



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
Mevrouw mr. drs. M.C.G. Keijzer
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 19 december 2025

betreft Vragen over voorhang Besluit gemeentelijke instrumenten warmtetransitie

ons kenmerk 179255

Geachte mevrouw Keijzer,

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei hebben met belangstelling kennisgenomen van een afschrift van uw brief aan de Tweede Kamer van 4 november 2025. Deze brief betreft de beantwoording van de schriftelijke vragen inzake het ontwerpbesluit gemeentelijke instrumenten warmtetransitie aan de Tweede Kamer.¹ Op 30 september heeft de commissie u laten weten het ontwerpbesluit te stuiten. De leden van de fractie van de **BBB** hebben naar aanleiding daarvan een aantal vragen en opmerkingen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie BBB

De fractieleden van de BBB vragen op welke concrete wijze de evaluatie van de Wet gemeentelijke instrumenten warmtetransitie (hierna: Wgiw) expliciet zal kijken naar de uitvoerbaarheid voor landelijk gelegen gemeenten. Hoe wordt ervoor gezorgd dat de specifieke situatie van plattelandsgemeenten en hun bewoners voldoende terugkomt in deze evaluatie?

Welke concrete middelen en instrumenten stelt u beschikbaar om de onrendabele kosten van warmtenetten te dekken, zodat deze, waar passend, haalbaar worden zonder dat bewoners of gemeenten onevenredig worden belast?

Hoe zorgt u ervoor dat kleinere plattelandsgemeenten, die onvoldoende middelen en personeel hebben voor de complexe berekeningen en planningen, structureel en specifiek ondersteund worden met middelen en expertise voor de warmtetransitie?

Hoe wordt voorkomen dat de aanwijsbevoegdheid en de bijbehorende verplichtingen de spanning tussen de nieuwbouwpoging en de verduurzaming vergroot?² Welke aanvullende maatregelen worden overwogen om ervoor te zorgen dat corporaties ook blijven bouwen én verduurzamen?

Gemeenten moeten waarborgen dat de verwachte kosten voor ten minste 70% van de woningen binnen het warmtetransitiegebied niet mogen uitstijgen boven de verwachte baten.³ Waarom is er gekozen voor deze ondergrens in plaats van 100%? Hoe wordt de financiële haalbaarheid en

¹ Kamerstukken I 2025/26, 36 387, E.

² Kamerstukken II 2022/23, 36 387, nr. 3.

³ Kamerstukken I 2025/26, 36 387, E, p. 4.



datum 19 december 2025

ons kenmerk 179255

blad 2

bescherming van de resterende 30% van de huishoudens, in het bijzonder de kwetsbare groepen, gewaarborgd?

Veel financiële instrumenten en subsidies voor de warmtetransitie lopen tot uiterlijk 2030.⁴ Welk structureel flankerend beleid zal het nieuwe kabinet ontwikkelen om de betaalbaarheid van verduurzamingsmaatregelen na 2030 te garanderen, vooral voor de groep kwetsbare afnemers?

De fractieleden van de BBB vragen hoe u het risico dat het aanmoedigen van het financieren van verduurzamingsmaatregelen, bijvoorbeeld via een hypothecaire lening, schuldenproblematiek creëert, beoordeelt. Hoe wordt dit deel van de financiële haalbaarheid gemonitord om sociaaleconomische gevolgen te beheersen?

Wordt het aardgasnetwerk met de inzet van de aanwijsbevoegdheid compleet onbruikbaar voor toekomstige generaties en andere energiekeuzes (zoals duurzaam gas of waterstof)? Wat is de inschatting van de maatschappelijke kosten om de infrastructuur in stand te houden voor enkele achterblijvers in wijken waar reeds een redelijk alternatief beschikbaar is?

Waarom is de energieprestatie-eis voor een eigen alternatief (opt-out) in een warmtetransitiegebied aangescherpt naar een waarde van $\leq 0,7$? Bent u bereid deze aanscherping te heroverwegen, omdat dit technieken als elektrische cv-ketels en biomassa gestookte ketels in de meeste gevallen uitsluit en daarmee de keuzevrijheid van gebouweigenaren beperkt?⁵

Wat zijn de verwachte gevolgen van het aanpassen van de deadline voor de vaststelling van het eerste warmteprogramma naar 31 december 2027 (in plaats van 31 december 2026) voor de snelheid en haalbaarheid van de warmtetransitie? Gezien de zorgen over de duur van het wetstraject en de ingewikkeldheid van het proces dat gemeenten moeten doorlopen. Hoe hoog acht u de kans dat, ook gezien de gemeenteraadsverkiezingen en de vele opgaven van gemeenten, verder uitstel noodzakelijk is? Wat doet u om dit te voorkomen?

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk binnen vier weken.

Hoogachtend,

S.M. Kluit

Voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei

⁴ Kamerstukken I 2025/26, 36 387, E.

⁵ Kamerstukken I 2025/26, 36 387, E, p. 21.