



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum 16 december 2025

Betreffende wetsvoorstel:

36.530

Wijziging van de Wet subsidiëring landelijke onderwijsondersteunende activiteiten 2013 en enige andere onderwijswetten in verband met de landelijke borging van de uitvoering van ondersteuning van scholen en instellingen bij het onderwijs aan zieke leerlingen (Wet onderwijsondersteuning zieke leerlingen)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 16 december 2025 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, GroenLinks-PvdA, 50PLUS, PvdD, Volt, D66, DENK, CDA, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB en FVD.

Tegen: PVV.

Aangenomen amendementen

Artikel I, onderdeel B, artikel 3c, eerste lid

11 → **32** (Ceder en Westerveld) over het verrichten van preventieonderzoek door de rechtspersoon

Dit amendement regelt dat de landelijk werkzame stichting die in onderhavig wetsvoorstel de taak heeft ondersteuning te bieden aan scholen en mbo-instellingen bij het onderwijs aan zieke leerlingen, ook de taak krijgt onderzoek te doen hoe uitval kan worden voorkomen. Indieners vinden het belangrijk dat er wordt onderzocht hoe uitval bij leerlingen kan worden voorkomen, aangezien zulk onderzoek ertoe leidt dat in de toekomst gericht preventief gehandeld kan worden. De landelijke stichting zal hier gezien haar taak veel expertise op hebben, wat vervolgens ook kan worden ingezet.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, Volt, D66, DENK, CDA, ChristenUnie en JA21.

Artikel I, onderdeel J, artikel 12, eerste lid

13 (Ceder en Westerveld) over het vervroegen van de evaluatie naar drie jaar

Dit amendement regelt dat reeds na drie jaar na inwerkingtreding van de wet de doeltreffendheid en effecten van deze wet in de praktijk worden geëvalueerd, in plaats van pas na vijf jaar.

Onderhavig wetsvoorstel regelt dat de minister eenmaal per twee jaar voor 1 april een Kaderbrief SLOA onderwijsondersteuning zieke leerlingen bekend maakt voor de taken, genoemd in artikel 3c, eerste lid. Indieners achten het wenselijk dat al spoedig na deze eerste kaderbrief de doeltreffendheid en de effecten van de wet worden geëvalueerd, in plaats van dat het feitelijk pas na de tweede kaderbrief zou gebeuren. Op deze manier kan er sneller en gericht beleid worden gevoerd op de uitvoering van de wet.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, Volt, D66, DENK, CDA, SGP, ChristenUnie en FVD.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 16 december 2025

blad 2

Invoegen artikel II, artikel 7.1.4, lid 3a

Artikel III en artikel V, onderdeel A, onderdeel 4

Artikel VI, onderdeel 4

35 (Ergin) over het vastleggen van de mogelijkheid onderwijs op afstand te volgen

Het wetsvoorstel Wet onderwijsondersteuning zieke leerlingen richt zich terecht op het versterken van de ondersteuning aan scholen en instellingen. Toch ontbreekt in het huidige wetsvoorstel een expliciete wettelijke verankering van een onderwijsvorm die hierbij voor langdurig zieke leerlingen cruciaal is: onderwijs op afstand, waaronder mede wordt begrepen hybride onderwijs.

Uit onderzoek en ledenmonitoring van Oudervereniging Balans, de grootste belangenorganisatie voor ouders van kinderen met extra ondersteuningsbehoeften, blijkt dat juist deze vorm van onderwijs voor veel langdurig zieke leerlingen het verschil maakt tussen wel of niet onderwijs kunnen volgen. Balans signaleert onder meer dat:

- langdurig zieke leerlingen zonder deze vorm vaak weken tot maanden onderwijs missen;
- onderwijs op afstand (waaronder hybride onderwijs) leidt tot aanzienlijk betere continuïteit, minder schooluitval en een soepelere terugkeer naar school;
- scholen de inzet van deze middelen nu vaak ad hoc, niet structureel of niet uniform toepassen;
- ouders regelmatig tegen bureaucratische of organisatorische muren aanlopen wanneer zij deze onderwijsvorm proberen te regelen.

Deze inzichten bevestigen dat de behoefte aan structurele juridische borging reëel en urgent is.

Hoewel het wetsvoorstel spreekt over toegankelijke en flexibele ondersteuning, geeft het geen duidelijke norm aan hoe onderwijs aan langdurig zieke leerlingen moet worden vormgegeven. In de praktijk leidt dit ertoe dat scholen sterk verschillen in welke mogelijkheden zij aanbieden, terwijl voor veel leerlingen onderwijs op afstand geen luxe, maar noodzakelijk maatwerk is.

Dit amendement zorgt ervoor dat onderwijs op afstand expliciet in het wetsvoorstel wordt vastgelegd. Daarbij is het aan het bevoegd gezag om, in overleg met de ozi-consulent (werkzaam bij de rechtspersoon, ofwel stichting) en de ouders van de zieke student of leerling, dan wel, indien die student of leerling meerderjarig is, in overleg met die student of leerling zelf, om te beoordelen of het volgen van fysiek onderwijs niet of in beperkte mate mogelijk is en of zodoende, met het oog op het waarborgen van de continuïteit van het onderwijs voor deze student of leerling, onderwijs op afstand aangewezen is. Hierbij worden de omstandigheden van de desbetreffende leerling, waaronder de duur en frequentie van het ziekteverzuim en de mogelijkheden van de school om passend onderwijs in de school te organiseren, betrokken. De inzet van onderwijs op afstand vindt plaats binnen de met dit wetsvoorstel voorgestelde ondersteuningsstructuur, waarbij de stichting een adviserende en ondersteunende rol heeft richting het bevoegd gezag.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, Volt, D66, DENK, ChristenUnie, BBB, FVD en PVV.

Invoegen artikel II, artikel 7.1.4, lid 5

15 → **31** (Ceder en Westerveld) over een hardheidsclausule met betrekking tot de leeftijdsgrens in de WEB

Dit amendement beoogt een hardheidsclausule toe te voegen aan de leeftijdsgrens van 23 jaar van de studenten, voor wie de landelijke stichting mbo-instellingen ondersteuning kan bieden.

De mbo-instelling kan, in het geval van een zieke student, ondersteuning vragen bij het geven van onderwijs. Indieners vinden dat bij gerechtvaardigde belangen van die leeftijdsgrens kan worden afgeweken, bijvoorbeeld als de mbo-instelling en de stichting van oordeel zijn dat de zieke student het meest gebaat is bij betrokkenheid van de stichting bij de ondersteuning. Concreet betekent het dat de mbo-instelling ook een aanvraag kan doen



datum 16 december 2025

blad 3

voor studenten van 23 jaar en ouder. De landelijke stichting beoordeelt vervolgens of er inderdaad van de leeftijdsgrens wordt afgeweken.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, 50PLUS, PvdD, Volt, D66, DENK, CDA, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB en FVD.

Diverse artikelen

10 → 17 (Westerveld en Ceder) over het openen van de mogelijkheid onderwijsondersteuning te bieden aan leerlingen en studenten met een ziekte die zich uit in psychische klachten

Indiener ziet een groot verschil in de onderwijsondersteuning voor zieke leerlingen met lichamelijke klachten en psychische klachten. Het bevoegd gezag heeft de wettelijke taak om het onderwijs zodanig in te richten dat leerlingen die in verband met ziekte thuis verblijven dan wel zijn opgenomen in het ziekenhuis, op adequate wijze voldoende onderwijs kunnen genieten. Dit betreft zowel onderwijs aan leerlingen met fysieke als psychische ziekten.

Het bevoegd gezag kan daarbij voor wat betreft zieke leerlingen met lichamelijke klachten gebruik maken van onderwijsondersteuning zieke leerlingen (ozl), op grond van dit wetsvoorstel via de op te richten stichting. Indiener wil de mogelijkheid in de wet opnemen dat deze stichting ook onderwijsondersteuning kan bieden ten behoeve van zieke leerlingen/studenten kan bieden met psychische klachten.

Het kost tijd om de expertise van de stichting uit te breiden richting andere doelgroepen en dit heeft ook budgettaire consequenties. Indiener begrijpt dat dit niet van vandaag op morgen is geregeld en wil met dit amendement de mogelijkheid hiertoe nadrukkelijk openhouden. Daarom heeft indiener gekozen om een delegatiegrondslag in de wet op te nemen, waardoor bij algemene maatregel van bestuur de definitie van zieke leerling/student kan worden verruimd met een nader te bepalen ziekte die zich uit in psychische klachten.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, 50PLUS, PvdD, Volt, D66, DENK, CDA, VVD, SGP, ChristenUnie en BBB.

Verworpen en ingetrokken amendementen

Artikel I, onderdeel B, artikel 3c

18 (Raijer) over het expliciet borgen van de regionale uitvoering van de ondersteuning aan zieke leerlingen en studenten

Dit amendement beoogt de regionale uitvoering van de ondersteuning aan zieke leerlingen en studenten wettelijk te borgen, conform de praktijk van de huidige OZL-voorziening. De nota van wijziging verplicht de landelijke stichting weliswaar tot het aanbieden van een "regionale ondersteuningsstructuur", maar borgt niet dat de uitvoering daadwerkelijk regionaal gebeurt. Dat brengt risico's mee voor continuïteit, samenwerking met scholen en ziekenhuizen, de snelheid en nabijheid van ondersteuning en behoud van de expertise.

Met dit amendement wordt duidelijk vastgelegd dat:

- de uitvoering regionaal georganiseerd blijft;
- de stichting de regie houdt, maar niet centraliseert;
- de regionale uitvoeringsstructuur formeel wordt vastgesteld door de Minister, op voordracht van de stichting.

De regie blijft landelijk; de uitvoering blijft dichtbij de leerling, in lijn met het doel van de wet.

Verworpen. Voor: DENK, FVD en PVV.

Artikel I, onderdeel J, artikel 12, eerste lid

14 (Beckerman) over het vervroegen van de evaluatie naar twee jaar

De indiener van dit amendement beoogt een evaluatie na twee jaar van de Wet onderwijsondersteuning zieke leerlingen waarbij de indiener zich voorstelt dat tenminste ook leerlingen / studenten, ouders en medewerkers betrokken worden. Het huidige



datum 16 december 2025

blad 4

wetsvoorstel bevat een evaluatie na vijf jaar. De indiener acht het wenselijk om al eerder te evalueren, omdat de wet mogelijk tot onbedoelde effecten in de uitvoering van ondersteuning voor zieke leerlingen kan leiden. Bovendien wordt de naar aanleiding van deze wet op te richten stichting tweejaarlijks aangestuurd via een kaderbrief, wat een evaluatie na twee jaar een geschikt moment maakt om indien nodig bij te sturen. Om de effecten van deze wet op de uitvoering goed in zicht te krijgen, is het van belang om de direct daarbij betrokkenen, dat wil zeggen: leerlingen / studenten, ouders en medewerkers, direct bij deze evaluatie te betrekken.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, DENK en FVD.

Artikel II

Invoegen artikel VIa

28 (Boomsma) over overeenkomstige toepassing van artikel 7.1.4 op niet-bekostigde mbo-instellingen

Ingevolge het wetsvoorstel kan OZL niet ingezet worden voor studenten op onbekostigde mbo-instellingen. De indiener wil dat alle somatisch zieke leerlingen in aanmerking kunnen komen voor Onderwijsondersteuning Zieke Leerlingen, ongeacht de bekostiging van de opleiding. Dit amendement regelt daarom dat artikel 7.1.4 van de Wet educatie en beroepsonderwijs van overeenkomstige toepassing is voor niet-bekostigde mbo-instellingen.

Verworpen. Voor: SP, 50PLUS, PvdD, DENK, JA21, BBB, FVD en PVV.

Artikel II, artikel 7.1.4

Artikel III en artikel V, onderdeel A, onderdeel 4

Artikel VI, onderdeel 4

20 → **33** (Ergin) over het vastleggen van de mogelijkheid onderwijs op afstand te volgen en psychisch zieke leerlingen en studenten onder de reikwijdte van de wet brengen

Het wetsvoorstel Wet onderwijsondersteuning zieke leerlingen richt zich terecht op het versterken van de ondersteuning aan scholen en instellingen. Toch ontbreekt in het huidige wetsvoorstel een expliciete wettelijke verankering van een onderwijsvorm die hierbij voor langdurig zieke leerlingen cruciaal is: onderwijs op afstand, waaronder mede wordt begrepen hybride onderwijs.

Uit onderzoek en ledenmonitoring van Oudervereniging Balans, de grootste belangenorganisatie voor ouders van kinderen met extra ondersteuningsbehoeften, blijkt dat juist deze vorm van onderwijs voor veel langdurig zieke leerlingen het verschil maakt tussen wel of niet onderwijs kunnen volgen. Balans signaleert onder meer dat:

- langdurig zieke leerlingen zonder deze vorm vaak weken tot maanden onderwijs missen;
- onderwijs op afstand (waaronder hybride onderwijs) leidt tot aanzienlijk betere continuïteit, minder schooluitval en een soepelere terugkeer naar school;
- scholen de inzet van deze middelen nu vaak ad hoc, niet structureel of niet uniform toepassen;
- ouders regelmatig tegen bureaucratische of organisatorische muren aanlopen wanneer zij deze onderwijsvorm proberen te regelen.

Deze inzichten bevestigen dat de behoefte aan structurele juridische borging reëel en urgent is.

Hoewel het wetsvoorstel spreekt over toegankelijke en flexibele ondersteuning, geeft het geen duidelijke norm aan hoe onderwijs aan langdurig zieke leerlingen moet worden vormgegeven. In de praktijk leidt dit ertoe dat scholen sterk verschillen in welke mogelijkheden zij aanbieden, terwijl voor veel leerlingen onderwijs op afstand geen luxe, maar noodzakelijk maatwerk is.

Dit amendement zorgt ervoor dat onderwijs op afstand expliciet in het wetsvoorstel wordt vastgelegd. Daarbij is het aan het bevoegd gezag om, in overleg met de ozl-consulent (werkzaam bij de rechtspersoon, ofwel stichting) en de ouders van de zieke student of leerling, dan wel, indien die student of leerling meerderjarig is, in overleg met die student



datum 16 december 2025

blad 5

of leerling zelf, om te beoordelen of het volgen van fysiek onderwijs niet of in beperkte mate mogelijk is en of zodoende, met het oog op het waarborgen van de continuïteit van het onderwijs voor deze student of leerling, onderwijs op afstand aangewezen is. Hierbij worden de omstandigheden van de desbetreffende leerling, waaronder de duur en frequentie van het ziekteverzuim en de mogelijkheden van de school om passend onderwijs in de school te organiseren, betrokken. De inzet van onderwijs op afstand vindt plaats binnen de met dit wetsvoorstel voorgestelde ondersteuningsstructuur, waarbij de stichting een adviserende en ondersteunende rol heeft richting het bevoegd gezag. Daarnaast merkt de indiener op dat in de parlementaire behandeling naar voren is gekomen dat de stichting op dit moment nog geen volledige expertise heeft met betrekking tot de ondersteuning van leerlingen met psychische of mentale klachten. Met de verbreding van de doelgroep wordt het daarom noodzakelijk dat deze expertise binnen de stichting wordt versterkt. Het amendement gaat ervan uit dat het kabinet in de uitwerking van deze wet voorziet in een zorgvuldige implementatie, waarbij de benodigde deskundigheid tijdig kan worden opgebouwd en bekostigd. Door de wettelijke reikwijdte expliciet uit te breiden naar leerlingen met zowel lichamelijke als psychische aandoeningen, ontstaat tevens een duidelijke opdracht voor de stichting om haar kennis en ondersteuning op dit terrein te ontwikkelen. Dit waarborgt dat ook neurodivergente en psychisch zieke leerlingen adequaat en tijdig toegang krijgen tot onderwijs op afstand, wanneer dat noodzakelijk is voor de continuïteit van hun onderwijs.

De indiener wijst erop dat OCW reeds inzet op versterking van kennis en ondersteuning rondom neurodiversiteit via de Ontwikkelaanpak Neurodiversiteit in het Onderwijs. Deze landelijke aanpak bouwt expertise op voor leerlingen met onder meer autisme, ADHD, TOS en andere psychische of neurodivergente kenmerken. De verbreding van de doelgroep in dit amendement sluit hierbij aan en kan in samenhang worden uitgevoerd.

Verworpen. Voor: 50PLUS, PvdD, Volt, DENK, BBB en FVD.

Diverse artikelen

19 (Ergin) over het in de wet opnemen van termijnen om spoedig onderwijsondersteuning te kunnen bieden

Voorgesteld wordt om in de Wet onderwijsondersteuning zieke leerlingen een bepaling op te nemen die de landelijke stichting verplicht tot vaste, korte reactietermijnen wanneer een school melding doet van een zieke leerling. Daarmee wordt wettelijk gewaarborgd dat ondersteuning tijdig start, ongeacht regio of schooltype, en dat langdurig of chronisch zieke leerlingen geen extra achterstanden oplopen door organisatorische vertraging. De essentie van het amendement is dat de stichting binnen drie werkdagen contact legt met de school en, indien van toepassing, de ouders of de meerderjarige leerling, en dat de feitelijke ondersteuning uiterlijk binnen tien werkdagen wordt ingezet, tenzij dit aantoonbaar onmogelijk is. Wanneer volledige inzet niet binnen deze termijn kan worden gerealiseerd, levert de stichting binnen diezelfde tien werkdagen in ieder geval een tijdelijk handelingsadvies aan de school, zodat de leerling nooit zonder enige vorm van ondersteuning blijft. Deze termijnen en vangnetbepalingen zijn noodzakelijk om de in de memorie van toelichting belofde "snelle inzet" van ondersteuning juridisch bindend en praktisch gegarandeerd te maken.

Het nieuwe lid bepaalt dat de landelijke stichting, zodra door het bevoegd gezag naar aanleiding van een ziekmelding een verzoek voor ondersteuning is ingediend, binnen drie werkdagen contact opneemt met het bevoegd gezag en, waar relevant, met ouders of de leerling zelf. Dit eerste contactmoment dient om de situatie te verhelderen, praktische gegevens te verzamelen en de urgentie van de ondersteuning te beoordelen. Vervolgens moet de stichting binnen tien werkdagen na het oorspronkelijke verzoek daadwerkelijk starten met de ondersteuning. Dit omvat in ieder geval de inzet van een consulent en, waar dat passend is, een eerste plan van aanpak voor onderwijscontinuïteit. Wanneer de stichting door zwaarwegende, aantoonbare omstandigheden niet binnen deze termijnen kan handelen, moet zij dit schriftelijk motiveren en zo snel mogelijk kenbaar maken aan de school en aan ouders of de leerling.

Met dit amendement wordt voorkomen dat leerlingen afhankelijk zijn van regionale verschillen in capaciteit of organisatie. Het geeft scholen, ouders en leerlingen duidelijkheid, rechtszekerheid en een afdwingbare minimale norm voor snelheid van



datum 16 december 2025

blad 6

handelen. De termijnen zijn zo gekozen dat zij de urgentie van de doelgroep weerspiegelen, maar ook uitvoerbaar zijn binnen de nieuwe landelijke structuur. De termijn van drie werkdagen voor het eerste contactmoment sluit aan bij wat in het veld nu al gangbaar is. Uit het rapport "Passende ondersteuning, passende structuur" van Oberon blijkt dat snel contact, doorgaans binnen enkele dagen, cruciaal is voor continuïteit voor zieke kinderen in het onderwijs en dat onderwijsadviesbureaus en educatieve voorzieningen dat in de praktijk meestal halen. Ook in passend onderwijs wordt een vergelijkbare termijn gehanteerd voor consultatie en handelingsgericht advies. Drie werkdagen vormt daarmee een realistische en uitvoerbare norm die past bij de huidige werkwijze, maar deze tevens landelijk uniform maakt.

De termijn van tien werkdagen voor het starten van de ondersteuning is gekozen omdat deze zowel de urgentie van continuïteit van onderwijs bij langdurige of chronische ziekte erkent, als de noodzakelijke uitvoerbaarheid voor de stichting borgt. Voor effectieve inzet van ondersteuning moet een consulent worden ingepland, moet medische informatie (met toestemming) worden verwerkt, moet worden afgestemd met ouders en school en moet indien nodig een eerste onderwijsplan worden opgesteld.

Hoewel er in de huidige ondersteuning van zieke leerlingen geen landelijke norm bestaat voor de snelheid van inzet, geldt in aangrenzende domeinen wel dat snelle opvolging de standaard is. OZL-aanbieders beschrijven hun dienstverlening als "direct toegankelijk" en "snel inzetbaar" (OZL 2025). Daarmee is een termijn van tien werkdagen goed in lijn met bestaande professionele verwachtingen.

Het is belangrijk te benadrukken dat deze termijnen niet tot wachtlijsten hoeven te leiden. Integendeel: door een wettelijke norm te stellen, wordt de nieuwe landelijke stichting juist verplicht haar capaciteit en regionale spreiding zo te organiseren dat tijdige inzet altijd haalbaar is. De stichting moet dankzij deze norm tijdig op- of bijschalen wanneer de vraag toeneemt. Bovendien bepaalt het amendement dat, wanneer volledige ondersteuning niet binnen tien werkdagen kan starten, in ieder geval een tijdelijk handelingsadvies moet worden geboden. Daarmee wordt vermeden dat leerlingen zonder ondersteuning blijven terwijl zij op een consulent wachten.

Een norm van tien werkdagen sluit daarom aan bij wat in verwante onderwijs- en jeugddomeinen gebruikelijk is als een tijdige, uitvoerbare en realistische termijn. Het biedt de noodzakelijke snelheid voor continuïteit van onderwijs aan zieke leerlingen, en houdt tegelijkertijd rekening met de uitvoeringspraktijk, waarin afstemming met school, ouders en eventueel behandelaars zorgvuldig moet plaatsvinden. Kortere wettelijke termijnen zouden in complexe situaties onvoldoende uitvoerbaar zijn, terwijl langere termijnen afbreuk doen aan het doel van de wet: snelle inzet van ondersteuning om uitval en leerachterstand te voorkomen.

Deze termijnen vormen daarmee een evenwicht tussen wat urgent is voor de leerling en wat realistisch is voor de uitvoerende stichting. Door dit wettelijk te borgen, wordt voorkomen dat snelheid afhankelijk wordt van regionale verschillen, druk op organisaties of interne beleidskeuzes.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, DENK en FVD.

Artikel I, onderdeel B, artikel 3c, vierde lid

12 (Ceder en Westerveld) over het verlengen van de bewaartermijn voor verwerkte gegevens

Op dit moment regelt onderhavig wetsvoorstel dat de bewaartermijn voor de verwerkte gegevens in beginsel maximaal twee jaar is nadat de ondersteuning aan de zieke leerling is aangevraagd. Indieners achten het van belang dat deze bewaartermijn wordt gewijzigd naar in beginsel maximaal vijf jaar, in lijn met grofweg de schoolduur van een gemiddelde leerling. Door deze termijn de vergroten, wordt voorkomen dat de administratie voor een tweede keer gedaan moet worden indien een leerling opnieuw ziek wordt en er weer ondersteuning geboden dient te worden vanuit de instelling.

Ingetrokken.

Diverse artikelen

16 (Beckerman) over een gefaseerde en in eerste instantie tot een regio beperkte overgang van ozl-taken op de rechtspersoon



datum 16 december 2025

blad 7

Dit amendement introduceert een gefaseerde overgang van ozl-taken op de naar aanleiding van de wet onderwijsondersteuning zieke leerlingen op te richten rechtspersoon, d.w.z. de stichting. Het doet dit door de stichting eerst de uitvoering over te laten nemen in een nader te bepalen regio. In die regio wordt de stichting de enige ontvanger van subsidie voor ozl-taken en de enige uitvoerende organisatie, zoals de onderliggende wet landelijk voor ogen heeft. In de rest van Nederland zal de bestaande structuur gelijktijdig blijven bestaan. Binnen twee jaar wordt de uitvoering van de ondersteuning voor zieke leerlingen door de stichting geëvalueerd waarbij de indiener zich voorstelt dat tenminste ook leerlingen, ouders en medewerkers betrokken worden. De indiener acht het wenselijk om al eerder te evalueren, omdat de wet mogelijk tot onbedoelde effecten in de uitvoering van ondersteuning voor zieke leerlingen kan leiden. Bovendien wordt de naar aanleiding van deze wet op te richten stichting tweejaarlijks aangestuurd via een kaderbrief, wat een evaluatie binnen twee jaar geschikt maakt om indien nodig bij te sturen. Wanneer blijkt dat de nieuwe vormgeving niet nadelig is geweest voor de uitvoering of dat mogelijke nadelen gerepareerd kunnen worden door beperkte aanpassingen in de uitvoering, zal de stichting landelijk de ozl-taken overnemen zoals in deze wet geregeld. De Kamer wordt in de gelegenheid gesteld zich hierover uit te spreken door middel van een lichte voorhang van het koninklijk besluit dat de inwerkingtreding regelt van de artikelen die de ozl-taken landelijk borgen.

Ingetrokken.

Moties

21 (Ceder en Beckerman) over borgen dat het belang van het kind vooropstaat bij de keuze van de regeling waaronder het kind valt (36530, nr. 21) (ingediend)

Met algemene stemmen aangenomen.

22 (Ceder en Westerveld) over het opstellen van landelijke richtlijnen voor scholen over PAIS/long covid

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, Volt, D66, DENK, CDA, ChristenUnie en BBB.

23 (Westerveld c.s.) over onderzoeken of de werkwijze van de nieuwe stichting een oplossing kan zijn voor kinderen en jongeren die langdurig thuiszitten of geen passend onderwijs krijgen

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, 50PLUS, PvdD, Volt, D66, DENK, CDA, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB en FVD.

24 (Westerveld c.s.) over in de statuten van de nieuwe stichting expliciete afspraken maken over jongereninspraak

Ingetrokken.

25 (Westerveld c.s.) over onderwijsconsulenten met dubbelfuncties de mogelijkheid bieden om over te gaan naar de landelijke stichting

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, 50PLUS, PvdD, Volt, D66, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, FVD en PVV.

26 (Beckerman c.s.) over een jaar na inwerkingtreding van de Wet onderwijsondersteuning zieke leerlingen komen met een monitoringsrapportage en een tevredenheidsonderzoek

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, 50PLUS, PvdD, Volt, D66, DENK, CDA, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21 en FVD.

27 (Beckerman c.s.) over de snelheid borgen waarmee zieke leerlingen ondersteuning krijgen

Met algemene stemmen aangenomen.

29 (Rooderkerk c.s.) over een stevige landelijke regie en regionale uitvoering en expertise bij de nieuwe structuur voor onderwijs aan zieke leerlingen (

Met algemene stemmen aangenomen.



datum 16 december 2025

blad 8

30 (Boomsma) over ervoor zorgen dat in elke regio thuisonderwijs kan worden geboden aan kinderen voor wie dit de beste oplossing is
Ingetrokken.