

Vergaderjaar 2002–2003

**22 112**

## **Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven van de lidstaten van de Europese Unie**

**Nr. 245**

### **BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN BUITENLANDSE ZAKEN**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 11 oktober 2002

Overeenkomstig de bestaande afspraken heb ik de eer u hierbij drie fiches aan te bieden die werden opgesteld door de Werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC).

1. Mededeling van de Europese Commissie over het *stroomlijnen van de jaarlijkse economische en werkgelegenheids beleidscoördinatie cycli*
2. Initiatief van het Koninkrijk Denemarken met het oog op de aanneming door de Raad van een ontwerp-kaderbesluit inzake de *bestrijding van corruptie in de privé-sector*
3. Gewijzigd voorstel voor een richtlijn van de Raad inzake het *recht op gezinshereniging*.

De Staatssecretaris voor Europese Zaken,  
A. Nicolai

*Titel:*

**Mededeling van de Europese Commissie over het stroomlijnen van de jaarlijkse economische en werkgelegenheids beleidscoördinatie cycli**

*Datum Raadsdocument:* 6 september 2002  
*nr. Raadsdocument:* 11 749/02  
*nr. Commissiedocument:* COM(2002)487 def  
*Eerstverantwoordelijke ministerie:* FIN i.o.m. EZ, SZW, BZ, OCW, BZK

*Behandelingstraject in Brussel:*

De mededeling zal worden behandeld in de Raad Concurrentievermogen van 30 september a.s., in de Ecofin Raad van 8 oktober a.s. en in de Raad voor Werkgelegenheid, Sociaal Beleid, Volksgezondheid en Consumentenzaken (WSbVC) op 8 oktober a.s. De besprekingen zullen worden voorbereid door de ambtelijke voorportalen van deze Raadsformaties, te weten het Economisch beleidscomité (EPC), het Economisch financieel comité (EFC) en het Werkgelegenheidscomité (EMCO).

*Consequenties voor EG-begroting in EURO (per jaar): n.v.t.*

*Korte inhoud en doelstelling van het voorstel:*

De Europese Raad (ER) van Barcelona (maart 2002) heeft er bij de Raad en Commissie op aangedrongen de relevante coördinatieprocessen te stroomlijnen, waarbij het accent moet liggen op de implementatie in plaats van het jaarlijks uitdijen van richtsnoeren. Ook heeft de ER besloten om zo spoedig mogelijk de tijdschema's voor aanneming van de globale richtsnoeren (GREB) en de Europese Werkgelegenheidsstrategie/werkgelegenheidsrichtsnoeren (EWS) te synchroniseren. In het licht van de conclusies van Barcelona is in de GREB 2002 opgenomen dat de frequentie en de wijze van samenstelling van de GREB met ingang van 2003 gewijzigd kan worden. De Commissie heeft op 3 september jl. ten behoeve van de discussie over stroomlijning een mededeling gepresenteerd. De mededeling pleit voor een nieuw, gestroomlijnd coördinatie-raamwerk dat per 2003 van start moet gaan en een grotere nadruk op de middellange termijn legt. De GREB en de EWS zullen eens in de drie jaar volledig worden vastgesteld in een zogeheten richtsnoerenpakket. In tussentijdse jaren worden dan zeer beperkte richtsnoeren opgesteld die zich richten op grote beleidsveranderingen die nodig zijn in het licht van de veranderde economische situatie en van vooruitgang die is geboekt in de implementatie van de richtsnoeren. Ook voor het Cardiff proces en de Interne Markt Strategie (IMS) wordt een driejarig kader voorgesteld. De Commissie stelt daarnaast een bundeling voor van de nationale implementatierapporten tot één rapport per lidstaat, waarbij de «*National Employment Plans*» en de updates van de Stabiliteits- en Convergenceprogramma's steeds apart moeten worden gepubliceerd. De Commissie pleit tenslotte voor een stroomlijning tussen de GREB en de EWS via meer complementariteit.

*Rechtsbasis van het voorstel: n.v.t., het betreft een mededeling.*

*Comitologie: n.v.t.*

*Subsidiariteit, proportionaliteit, deregulering: n.v.t., het betreft een mededeling.*

*Nederlandse belangen:*

Nederland is gediend bij een goede werking van het Europese coördinatie-instrumentarium, dat wil zeggen een instrumentarium dat effectief en efficiënt werkt.

*Consequenties voor nationale regelgeving/beleid c.q. decentrale overheden (betrokkenheid IPO/VNG) n.v.t.*

*Rol EP in de besluitvormingsprocedure:*

N.v.t., het betreft een mededeling die het EP ter informatie is toegegaan.

*Titel:*

**Initiatief van het Koninkrijk Denemarken met het oog op de aanneming door de Raad van een ontwerp-kaderbesluit inzake de bestrijding van corruptie in de privé-sector**

*Datum Raadsdocument:* 14 juni 2002  
*nr. Raadsdocument:* 9953/02  
*nr. Commissiedocument:* n.v.t. (lidstaatinitiatief); gepubliceerd in PbEG 2002/C 184/04  
*Eerstverantwoordelijke ministerie:* JUST i.o.m. BZK, BZ, EZ

*Behandelingstraject in Brussel:*

Het voorstel wordt behandeld in de 3e pijler werkgroep materieel strafrecht, vervolgens COREPER en ten slotte de JBZ-raad.

*Consequenties voor EG-begroting in EURO (per jaar): n.v.t.*

*Korte inhoud en doelstelling van het voorstel:*

Het ontwerp-kaderbesluit strekt tot onderlinge aanpassing van bepaalde strafrechtelijke feiten betreffende corruptie in de privé sector (private corruptie) die zijn gepleegd zowel binnen als buiten het grondgebied van de EU. Materieel wordt omzetting beoogd van het op 22 december 1998 totstandgekomen Gemeenschappelijk Optreden inzake corruptie in de privé-sector in een Kaderbesluit, gelet op het verplichtende karakter van laatstgenoemd instrument.

*Rechtsbasis van het voorstel:*

de artikelen 29, 31(e) en 34, tweede lid, sub b van de het EU-verdrag.

*Comitologie: n.v.t.*

*Subsidiariteit, proportionaliteit, deregulering:*

positief. Onderlinge aanpassing van de strafbepalingen op dit gebied vergemakkelijkt de strafrechtelijke samenwerking tussen de lidstaten, hetgeen de bestrijding van deze vorm van corruptie bevordert.

*Nederlandse belangen:*

Corruptie in de privé-sector werkt concurrentievervalsend en staat een gezonde economische ontwikkeling binnen de EU in de weg.

*Consequenties voor nationale regelgeving/beleid c.q. decentrale overheden (betrokkenheid IPO/VNG)*

Bij de huidige stand van zaken behoeft de Nederlandse wetgeving geen aanpassing.

*Rol EP in de besluitvormingsprocedure: raadpleging.*

*Titel:*

**Gewijzigd voorstel voor een richtlijn van de Raad inzake het recht op gezinshereniging**

*Datum raadsdocument::* 3 mei 2002  
*nr. Raadsdocument:* 8 628/02  
*nr. Commissiedocument:* COM(2002)225 def  
*Eerstverantwoordelijke ministerie:* JUST i.o.m. BZ, SZW, OCW, VWS

*Behandelingstraject in Brussel:*

De werkgroep Migratie & Verwijdering, vervolgens het Strategisch Comité voor immigratie, grenzen en asiel en ten slotte de JBZ-Raad.

*Consequenties voor EG-begroting in EURO (per jaar):* Geen

*Korte inhoud en doelstelling van het voorstel:*

Het voorstel betreft een wijziging van het eerste voorstel van 1 december 1999<sup>1</sup> op basis van de conclusies van de Europese Raad van Laken van 14 en 15 december 2001 waarin de Commissie is verzocht een gewijzigd voorstel in te dienen. Het voorstel heeft tot doel op communautair niveau materiële en procedurele voorwaarden vast te stellen waaronder onderdanen van derde landen die legaal op het EU-grondgebied verblijven hun recht op gezinshereniging kunnen uitoefenen.

In de toelichting bij het gewijzigde voorstel heeft de Commissie aangegeven dat gekozen is voor een nieuwe aanpak teneinde de onderhandelingen succesvol te laten verlopen. Deze aanpak heeft als uitgangspunt dat de harmonisatie van de nationale wetgevingen in verschillende fases zal verlopen. Voorliggend gewijzigd voorstel vormt de eerste fase. Hierbij wordt flexibiliteit gehanteerd in de vorm van een standstill-bepaling met betrekking tot de inhoud en een deadline voor de volgende fase. De standstill-bepaling betekent dat lidstaten geen gebruik mogen maken van nieuw geïnitieerde uitzonderingen als die niet reeds waren voorzien in de nationale wetgeving op het moment dat de richtlijn werd goedgekeurd. Het voorstel laat enerzijds speelruimte voor nationale wetgeving, anderzijds staat het slechts in beperkte mate toe dat aanpassingen van nationale wetgeving worden gemaakt.

De belangrijkste wijzigingen t.o.v. het eerdere voorstel zijn de volgende:

*Artikel 3: toepassingsbereik*

- De richtlijn is nu (tevens) van toepassing indien naast de reeds bestaande voorwaarden de gezinshereniger uitzicht heeft op een duurzaam verblijfsrecht. Personen die slechts een tijdelijke verblijfsrecht hebben, zoals studenten, stagiaires en au pairs, worden door de toevoeging «uitzicht op een duurzame verblijfstitel» uitgesloten van het toepassingsbereik van de richtlijn.
- Daarnaast is de mogelijkheid geschrapt dat burgers van de Unie die niet het recht op vrij verkeer hebben uitgeoefend toch onder de werking van de richtlijn vallen.

*Artikel 4: definitie gezin*

- In lid 3 is de mogelijkheid voor gezinshereniging voor ongehuwde partners in het nieuwe voorstel facultatief geregeld.
- Voorts is nieuw de bepaling dat lidstaten voor een kind van boven de leeftijd van 12 jaar kunnen nagaan of het kind aan een ten tijde van de goedkeuring van de richtlijn bestaand integratiecriterium voldoet,

<sup>1</sup> Doc COM(1999) 638. zie fiche in Kamerstukken II, 22 112, 161 dd. 28-06-00.

alvorens toestemming te geven voor toegang en verblijf op grond van deze richtlijn. Met deze nieuwe bepaling wordt aan de lidstaten de mogelijkheid geboden om alvorens tot het verlenen van een verblijfsvergunning over te gaan te beoordelen of het kind aan een integratiecriterium voldoet. Voorwaarde is wel dat deze toetsingsmogelijkheid al bestond in de nationale wetgeving op het moment dat de richtlijn wordt goedgekeurd. Daarnaast dient deze beoordeling in elk individueel geval te worden gemaakt. Het is, zo blijkt uit de toelichting, uitdrukkelijk niet bedoeld als een algemene extra voorwaarde.

- Ten slotte heeft de commissie in een nieuw lid 5 toegevoegd dat de lidstaten een minimumleeftijd voor de gezinshereniger en de echtgenoot kunnen vaststellen, teneinde (gezinshereniging en -vorming via) gedwongen huwelijken – ten minste als het minderjarigen betreft – tegen te gaan.

#### *Artikel 5: procedure indienen verzoek*

- Met het gewijzigde lid 1 heeft de Commissie de mogelijkheid geschapen dat de procedure kan worden opgestart door zowel de gezinshereniger die in Nederland verblijft als door het gezinslid dat in het buitenland verblijft. Met het opnemen van deze bepaling blijft de mogelijkheid bestaan dat de lidstaten beide procedures blijven handhaven.

#### *Artikel 8: voorwaarden voor gezinshereniging*

- In het gewijzigde voorstel heeft de Commissie de periode die de gezinshereniger legaal moet hebben verbleven voordat de gezinsleden zich bij hem mogen voegen verhoogd van één naar twee jaar.
- Voorts heeft de Commissie in de tweede paragraaf een uitzondering mogelijk gemaakt om rekening te kunnen houden met nationale bepalingen waarin beperkingen worden gesteld aan gezinshereniging in verband met de nationale opvangcapaciteit. De lidstaten kunnen besluiten om de leden van het gezin van wie de aanvraag om gezinshereniging is aanvaard niet toe te laten in het jaar waarin het verzoek is ingediend. Er kan derhalve een wachttijd worden ingevoerd welke echter niet langer dan drie jaar mag zijn gerekend vanaf de datum waarop het verzoek is ingediend.

#### *Artikel 9: vluchtelingen*

In het gewijzigde voorstel heeft de Commissie een apart hoofdstuk, hoofdstuk V (artikelen 9 t/m 11), opgenomen over gezinshereniging van vluchtelingen. Op grond van het bepaalde in artikel 9 lid 2 hebben de lidstaten de mogelijkheid om het recht op gezinsvorming voor vluchtelingen uit te sluiten van de werking van deze richtlijn. Hiermee is het dus in de praktijk mogelijk dat voor vluchtelingen alleen die gezinsleden met wie reeds een gezinsband bestond voordat de vluchteling als zodanig werd erkend onder de werking van de richtlijn vallen.

*Rechtsbasis van het voorstel:* EG-verdrag, met name artikel 63.

*Comitologie:* geen

*Subsidiariteit, proportionaliteit, deregulering:*

Het voorstel van de Commissie sluit aan bij het in het EG-verdrag neergelegde doel om een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid te creëren, wat onder meer het nemen van maatregelen op het gebied van het immigratiebeleid vereist. Het voorstel van de Commissie kan de subsidiariteittoets doorstaan. Hetzelfde geldt voor de proportionaliteittoets; de door de Commissie voorgestelde richtlijn gaat niet verder dan de doelstelling uit het EG-verdrag waarop de richtlijn is gebaseerd.

*Nederlandse belangen:*

Nederland kent een nationaal recht op gezinshereniging en gezinsvorming. Het is zelfs zo dat gezinshereniging en gezinsvorming in Nederland de meest voorkomende redenen voor toelating zijn. Om verschillen in nationale wetgeving in de EU-lidstaten tegen te gaan en te voorkomen acht Nederland harmonisatie van het beleid binnen de Europese Unie derhalve wenselijk. Nederland is tevreden over de opname van het (facultatieve) integratiecriterium in het nieuwe voorstel.

*Consequenties voor nationale regelgeving/beleid c.q. decentrale overheden (betrokkenheid IPO/VNG)*

Bij de inzet voor de besprekingen in Brussel vormen de Vreemdelingenwet 2000 alsmede het Strategisch Akkoord het uitgangspunt voor de onderhandelingen. Gelet op de ontwikkelingen die in Nederland naar aanleiding van het Strategisch Akkoord gaande zijn op het terrein van gezinshereniging en gezinsvorming, is het op dit moment niet duidelijk te overzien of de tekst van het gewijzigde voorstel al dan niet overeenkomt met eventuele nationale wijzigingen.

*Rol EP in de besluitvormingsprocedure: adviesrecht.*