



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
De heer F. Rijkaart
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 11 december 2025

betreft Motie-Van der Goot (OPNL) c.s. over corrigeren van te lage inflatieramingen binnen het gemeentefonds

ons kenmerk 179223

Geachte heer Rijkaart,

De leden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken hebben in hun commissievergadering van 25 november 2025 uw reactie op het jaarlijks toezeggingen- en motierappel besproken.¹ De commissie heeft daarop haar leden gelegenheid gegeven tot het stellen van vragen over de uitvoering van de motie-Van der Goot (OPNL) c.s. over het corrigeren van de te lage inflatieramingen binnen het gemeentefonds.² Het lid van de fractie van **OPNL**, mede namens de leden van de fracties van **GroenLinks-PvdA**, **BBB**, **D66**, **CDA**, **SP**, **ChristenUnie**, **Volt**, **SGP** en **PvdD**, heeft van de geboden mogelijkheid gebruikgemaakt.

De voornoemde leden hebben met belangstelling kennisgenomen van uw reactie op de in het toezeggingen- en motierappel opgenomen toezeggingen en moties van de commissie voor Binnenlandse Zaken. In reactie op de motie-Van der Goot c.s. stelt u dat het te vroeg is om conclusies te verbinden aan de bbp-systematiek, maar naar het oordeel van de genoemde leden wordt daarmee de motie-Van der Goot c.s. over het corrigeren van te lage inflatieramingen binnen het gemeentefonds niet uitgevoerd.

Waarom beschouwt u het doorschuiven van het onderzoek naar de periodieke evaluatie van de bbp-systematiek als voldoende uitvoering van de motie, terwijl de motie vraagt om een afzonderlijk onderzoek naar correcties van te lage inflatieramingen, bij voorkeur via nacalculatie?

De bbp-systematiek bepaalt sinds 2024 de ontwikkeling van het accres, maar de inflatiegevoeligheid van gemeentelijke uitgaven wordt nog steeds bepaald door CPB-ramingen. Kunt u uiteenzetten waarom een onderzoek naar een correctiemechanisme voor te lage inflatieramingen niet los kan worden uitgevoerd van de evaluatie van de bbp-systematiek?

De regering stelt in de bijlage bij de Miljoennota 2026 dat de ontwikkeling van het bbp en inflatie de afgelopen jaren door het CPB lastig te ramen was.³ Erkent u dat deze structurele onzekerheid juist het argument vormt om een correctiemechanisme, zoals nacalculatie, te ontwikkelen zodat gemeenten niet langer de negatieve gevolgen dragen van ramingsfouten?

¹ Kamerstukken I 2025/26, 36800 VII/36800 IV, A.

² Kamerstukken I 2024/25, 36600 B, J.

³ Kamerstukken II 2025/26, 36800, nr. 2, p. 107.



datum 11 december 2025

ons kenmerk 179223

blad 2

Erkent u ook dat gemeenten door te lage inflatieramingen financieel worden benadeeld en dat dit gevolgen heeft voor hun autonomie, zoals ook in de motie is vastgesteld? Zo ja, waarom wordt dan niet voortvarender gehandeld?

Welke concrete stappen heeft de regering tot nu toe gezet om te voldoen aan het verzoek van de Kamer om mogelijke vormen van nacalculatie of andere correcties te verkennen?

De commissie voor Binnenlandse Zaken ziet met belangstelling uit naar uw reactie en ontvangt deze graag binnen vier weken na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

I.M. Lagas MDR

Voorzitter van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken