

> Retouradres

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
T.a.v. de Directeur-Generaal Milieu en Internationaal  
[REDACTED]  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**ILT**

Informatie, netwerken en  
programmering  
Netwerken Leefomgeving en  
wonen

**Contactpersoon**

[REDACTED]  
Senior Adviseur  
[REDACTED]

**Ons kenmerk**

ILT-2023/18570

**Uw kenmerk**

IENW/BSK-2022/299348

Datum 2 maart 2023  
Betreft HUF-toets wijziging Wet milieubeheer voor Circulair  
Materialenplan

Geachte mevrouw van [REDACTED],

U heeft mij gevraagd om de wijziging van de Wet milieubeheer voor het Circulair Materialenplan te beoordelen op handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid (HUF-toets). Met deze brief voldoe ik aan uw verzoek.

De wijziging van de Wet Milieubeheer is tweeledig. Het betreft een naamswijziging; het 'landelijk afvalbeheerplan' wordt vervangen door het 'Circulair Materialenplan' (CMP). Verder is er een nieuw artikel toegevoegd dat bepaalt dat als een bestuursorgaan wil afwijken van het geldende CMP, de Minister van Infrastructuur en Waterstaat in de gelegenheid gesteld moet worden hierover binnen acht weken advies uit te brengen.

Het opstellen van de toets heeft wat vertraging opgelopen. Dit komt doordat de ILT in samenspraak met IenW aan het experimenteren is met een extra stap in het proces; een feitelijke check. Op medewerkersniveau heeft er regelmatig contact plaatsgevonden om de vertraging op het wetgevingstraject te minimaliseren. Op termijn wordt genoemde extra stap geëvalueerd met uw directie.

*Handhaafbaarheid*

De wijziging van de Wet Milieubeheer is beoordeeld als grotendeels handhaafbaar. Er zijn wel een aantal aspecten die nog niet getoetst konden worden omdat deze afhankelijk zijn van de nadere invulling van het CMP. Ook voorziet de ILT mogelijk ontwijkgedrag doordat er geen consequenties zijn opgenomen voor het niet volgen van de adviesplicht.

*Uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid*

De wijziging is beoordeeld als goed uitvoerbaar en fraudebestendig. Vooral nog zijn er geen extra kosten gemoeid met de aanpassing. Echter omdat het CMP breder wordt dan haar voorganger (het Landelijk afvalbeheerplan, LAP III) en er mogelijk meer adviezen aangevraagd gaan worden, bestaat de kans dat er in de toekomst meer afdelingen van de ILT betrokken raken. Indien dit fors meer capaciteit kost, zullen hier nieuwe afspraken over gemaakt moeten worden.

Voor een nadere onderbouwing van deze HUF-toets van de wijziging verwijs ik naar onderstaande bijlage.

Graag verneem ik uw reactie op deze HUF-toets.

**ILT**  
Informatie, netwerken en  
programmering  
Netwerken Leefomgeving en  
wonen

**Datum**  
2 maart 2023

**Ons kenmerk**  
ILT-2023/18570

## CHECKLIST HUF-TOETS

### Toetsonderwerpen HUF-toetsen

De onderstaande onderwerpen komen aan de orde bij het uitvoeren van een toets. Om wet- en regelgeving te kunnen handhaven is een aantal zaken essentieel:

- er moet een toezichthouder zijn aangesteld;
- er moeten heldere en eenduidige normen zijn;
- het moet duidelijk zijn tot wie deze normen zijn gericht;
- de toezichthouder moet over een adequaat handhavingsinstrumentarium beschikken.

Dit toetskader is voor het onderdeel Uitvoerbaarheid gebaseerd op [SCOPAFIJTH](#) (Security, Communicatie, Organisatie, Personeel, Administratieve organisatie, Financiën, Informatievoorziening, Juridisch, Technologie en Huisvesting)

**Datum**  
2 maart 2023

**Ons kenmerk**  
ILT-2023/18570

### Informatie

Onderhavige regelgeving	Wet milieubeheer, artikel 10.3
Deadline	31 januari 2023
Extra info	
Korte samenvatting regelgeving	<p>In de Wet Milieubeheer wordt het landelijk afvalbeheerplan vervangen door het circulair materialen plan (CMP).</p> <p>a) Naamswijziging De Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) heeft in de kamerbrief van 25 januari 2021 aangekondigd dat het Landelijk afvalbeheerplan zal worden opgevolgd door een Circulair Materialenplan (CMP). Voor deze omschakeling is het van belang dat de wetgeving wordt aangepast op deze naamswijziging. Waar nu nog gesproken wordt over een 'afvalbeheerplan' wordt straks gesproken over een 'circulair materialenplan'.</p> <p>b) Afwijkingsprocedure Verder is volgens de Kamerbrief het doel om het CMP "een stevigere juridische basis te willen geven, zonder flexibiliteit te verliezen, zodat het vaker direct juridisch bindend is." Het LAP/CMP is geen bindende wetgeving, maar werkt indirect door in de besluitvorming van een bestuursorgaan die op grond van de Wet milieubeheer (Wm) een bevoegdheid met betrekking tot afvalstoffen uitoefent. Denk aan de afgifte van vergunningen en ontheffingen voor handelingen met afvalstoffen. Of het opstellen van lokale regelgeving op het gebied van afvalstoffen. Op grond van artikel 10.14 van de Wm moet ieder bestuursorgaan rekening houden met het geldende afvalbeheerplan. Dit betekent dat zij in het algemeen het CMP moeten volgen, maar dat zij in bijzondere gevallen, als zij daar een voldoende motivering voor hebben, mogen afwijken van het CMP. Het verankeren van de afwijkingsprocedure met een adviesbevoegdheid voor de Minister van IenW zorgt voor een stevigere juridische basis voor het CMP</p> <p>Een nieuw artikel wordt toegevoegd, dat bepaalt dat een bestuursorgaan, dat wil afwijken van het geldende CMP, voorafgaand aan de uitoefening van die bevoegdheid onze Minister in de gelegenheid moet stellen hierover binnen acht weken advies uit te brengen.</p>

## 1 Handhaafbaarheid

Het aspect handhaafbaarheid richt zich op de vraag of de wetgeving voldoende handvatten biedt om te kunnen handhaven op de normen die in de wetgeving zijn opgenomen. Dit aspect wordt vanuit drie invalshoeken beoordeeld: de wetgeving zelf, de naleving door de [Normadressaat](#) en de handhaving door de toezichthouder(s).

**ILT**  
Informatie, netwerken en  
programmering  
Netwerken Leefomgeving en  
wonen

**Datum**  
2 maart 2023

**Ons kenmerk**  
ILT-2023/18570

### 1.1 Wetgeving

1. Is de regeling duidelijk en specifiek geformuleerd?	ja
2. Zijn de begripsomschrijvingen duidelijk en specifiek geformuleerd en in overeenstemming met begripsomschrijvingen in gerelateerde regelgeving?	ja
3. Zijn de normen waar het in de regeling om gaat duidelijk?	<p>Nee. Het verankeren van de afwijkingsprocedure in de Wm benadrukt het belang voor het volgen van de beleidslijn van het LAP/CMP. Dat deze tot heden beperkt is gevolgd kan volgens de toelichting ook worden toegeschreven aan het feit dat bestuursorganen dat vaak niet als afwijken zien, maar als vrijheden die het LAP biedt. Deze wijziging in de Wm biedt hiervoor geen oplossing en geeft geen extra duidelijkheid. De gevolgen als geen advies wordt gevraagd blijven ook onderbelicht. Als hier consequenties aan worden verbonden, zou wellicht het bestuursorgaan zorgvuldiger nagaan of wordt afgeweken en sneller voor het volgen van de afwijkingsprocedure kiezen.</p> <p>Weliswaar wordt de verplichting om advies te vragen bij afwijking sterker door het in de wet op te nemen, maar gelet op ervaringen uit het verleden moet er serieus rekening worden gehouden met het voorkomen van situaties waarbij bewust/onbewust geen advies is gevraagd. Uit de toelichting lijkt te volgen dat de nieuwe adviesplicht een sterk instrument is, maar het advies is niet bindend en er zijn geen consequenties als er geen advies wordt gevraagd. De consequenties van het niet volgen van het gegeven advies, blijken zo mager, dat het niet overeenkomt met hetgeen wordt gesteld in de toelichting. Geadviseerd wordt om de consequenties in de toelichting te beschrijven. Omdat dit wetsvoorstel ook aan de RvState wordt voorgelegd, lijkt de noodzaak daartoe nog pregnanter. De voorkeur bestaat om</p>

	die procedures net als andere adviesprocedures op te nemen in een AMvB zoals bijvoorbeeld het Bor.
4. Zijn de verantwoordelijkheden en bevoegdheden duidelijk vastgelegd?	Ja, de huidige bevoegdheidsverdeling, zoals nu het geval is in het LAP, verandert volgens Rijkswaterstaat (RWS) en het ministerie niet met de komst van het CMP. Wel dient, duidelijker dan nu het geval is, in de toelichting te worden aangegeven welke consequenties er zijn verbonden aan het niet vragen van advies bij een voorgenomen afwijking van het CMP en/of het (on)bewust afwijken van het advies.

**ILT**  
 Informatie, netwerken en programmering  
 Netwerken Leefomgeving en wonen

**Datum**  
 2 maart 2023

**Ons kenmerk**  
 ILT-2023/18570

### 1.2 Naleving door Normadressaat

1. Is duidelijk tot wie de norm is gericht? (Normadressaat), is de doelgroep duidelijk afgebakend?	Ja, het bevoegd gezag (provincies en gemeenten en voor hen de omgevingsdiensten) en ILT in geval van grensoverschrijdend afvaltransport (EVOA).
2. Is de norm uitvoerbaar (haalbaar/realistisch) voor de Normadressaat?	Onbekend, de teksten voor het CMP worden in de loop van 2023 opgesteld. De eerder genoemde vrijheden die het huidig LAP zou bieden om geen afwijkingsprocedure te volgen, zou het CMP niet meer moeten bieden.
3. Is duidelijk hoe de norm moet worden nageleefd?	Onbekend, hoewel in de toelichting is aangegeven dat de afwijkingsprocedure op hoofdlijnen gelijk zal blijven is deze nog niet opgesteld en zal in het CMP komen te staan. Het is van belang bij het beschrijven van de afwijkingsprocedure aandacht te geven aan de situatie dat de ILT in het kader van vergunningverlening EVOA zou willen afwijken van het CMP. De tekst voor het CMP wordt in de loop van 2023 opgesteld.
4. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de Normadressaat vast te stellen?	Onbekend. In de reacties op het CMP is gesteld dat het minder multi-interpretabel moet zijn dan het LAP nu is. Onduidelijk is of dit in het definitieve CMP ook zo tot uiting komt.
5. Zijn de lasten voor de Normadressaat duidelijk?	Ja. Geadviseerd wordt om de procedures die een bestuursorgaan moet doorlopen duidelijk te beschrijven in geval wordt besloten het advies van de minister naast zich neer te leggen.
6. Zijn er ontwijkmogelijkheden voor de naleving van de norm?	Ja. De gevolgen van het niet volgen van de afwijkingsprocedure, ondanks dat deze plicht in de Wm wordt

	<p>verankerd, zijn niet duidelijk. Daarnaast is het advies van de Minister van IenW aan het bevoegd gezag niet bindend, dus het bevoegd gezag, dat voornemens is van het CMP af te wijken, kan het advies naast zich neerleggen. Kan worden gesteld dat er kennelijk geen rekening is gehouden met het CMP als er geen advies is ingewonnen bij de minister?</p>
--	--

**ILT**  
 Informatie, netwerken en  
 programmering  
 Netwerken Leefomgeving en  
 wonen

**Datum**  
 2 maart 2023

**Ons kenmerk**  
 ILT-2023/18570

### 1.3 Handhaving door de toezichthouder

<p>1. Is duidelijk welke organisaties de ontwerp-regelgeving zullen uitvoeren/handhaven?</p>	<p>Niet helemaal. Een bestuursorgaan, dat wil afwijken van het geldende CMP moet voorafgaand aan de uitoefening van die bevoegdheid onze minister in de gelegenheid stellen hierover binnen acht weken advies uit te brengen. Het ministerie heeft namens de minister de taak om de door bestuursorganen voorgestelde afwijkingen van het CMP te beoordelen. Als het bevoegd gezag een negatief advies van de minister naast zich neerlegt kan de ILT worden verzocht hiertegen beroep aan te tekenen. Dit conform de huidige procedure, zoals omschreven in LAP III onderdeel A.2.6.3. Hierin staat het volgende: "Als IenW het niet eens is met het voornemen om af te wijken, kan het betreffende bestuursorgaan toch besluiten om van het LAP af te wijken. Het bestuursorgaan deelt dit mee aan IenW. In de gevallen waarin beroep mogelijk is (vergunningen) besluit IenW of het definitieve besluit een reden is om beroep in te stellen tegen het besluit van het bestuursorgaan. Indien aan de orde verzoekt de minister de ILT namens hem beroep in te stellen tegen het genomen besluit."</p> <p>Dit laatste staat niet in de tekst van het voorstel tot wetswijziging of de nota van toelichting. Daar staat "In de gevallen waarin beroep mogelijk is (bijvoorbeeld bij het verlenen van een vergunning) besluit de Minister van IenW of het definitieve besluit een reden is om beroep in te stellen tegen het besluit van het bestuursorgaan." Het is onduidelijk of de minister de uitvoering van haar besluit om in beroep te gaan via de ILT wil doen (die in haar rol als adviseur in omgevingsvergunningprocedures het</p>
--	--

	<p>recht heeft in beroep te gaan). Indien dat het geval is, is het de vraag hoe dit zich verhoudt tot de onafhankelijkheid van de ILT die is vastgelegd in het mandaatbesluit. Daarom graag aandacht in de Toelichting wat het advies van de minister betekent voor het adviesrecht van de ILT en de mogelijkheid om beroep aan te tekenen tegen een omgevingsvergunning, zoals vastgelegd in het Bor.</p> <p>Naast Juridische Zaken/team Bezwaar en beroep kunnen diverse afdelingen en teams betrokken zijn bij deze procedure, zoals Afdeling Milieu/teams Afval Circulair en Afval Logistiek, Toezicht Keten Gevaarlijke Stoffen en Organismen/team Chemische Risico's, Toezicht Publieke Instellingen/team Besturingstoezicht.</p> <p>Omdat ook de ILT als bevoegd gezag voor de EVOA kan afwijken van het CMP, is nog onduidelijk hoe deze procedure verloopt. RWS verwacht dat dit in lijn is met onderdeel A.2.6.3 punt 5 van het LAP III.</p>
<p>2. Is de norm uitvoerbaar/handhaafbaar?</p>	<p>Onbekend.</p> <p>De norm is tweeledig:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bestuursorgaan moet rekening houden met het CMP? Dat is nu nog onduidelijk, omdat de teksten van het CMP nog niet beschikbaar zijn. In hoeverre deze tekst nog beleidsvrijheid biedt kan nog niet worden beoordeeld.</li> <li>2. Indien het bestuursorgaan wenst af te wijken van het CMP, moet advies aan de minister worden gevraagd. Uitgaande van de huidige tekst in LAP3 voor deze procedure is die duidelijk en ook uitvoerbaar. Ook hier moet de definitieve tekst van het CMP meer duidelijkheid bieden.</li> </ol> <p>Daarnaast ziet de ILT graag een verwijzing dat een afvalbeheerplan ook voor de EVOA gelijk staat aan het CMP. Het afvalbeheerplan is namelijk een bezwaargrond in de EVOA.</p>
<p>3. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de toezichthouder(s) vast te stellen ?</p>	<p>Onbekend, omdat de teksten van het CMP nog niet beschikbaar zijn. In hoeverre deze tekst nog beleidsvrijheid biedt kan nog niet worden beoordeeld.</p>

**ILT**  
 Informatie, netwerken en programmering  
 Netwerken Leefomgeving en wonen

**Datum**  
 2 maart 2023

**Ons kenmerk**  
 ILT-2023/18570

	Gezien de op termijn bredere werking van het CMP dan het LAP III en de aard van de ketenplannen, zal een groter aantal afdelingen/teams vanuit de ILT betrokken zijn bij het vaststellen van afwijkingen en inzet na het advies van de minister. Dat laatste bij het instellen van beroep op voorgenomen afwijkingen van het CMP waarop de minister negatief heeft geadviseerd.
4. Is duidelijk hoe de handhaving van de norm moet plaatsvinden? Beschikt de toezichthouder over een toereikend instrumentarium (binnen het <a href="#">Interventiekader</a> ) om te kunnen handhaven?	Ja. Als IenW/RWS het niet eens is met het voornemen om af te wijken, kan het betreffende bestuursorgaan toch besluiten om van het CMP af te wijken. Het bestuursorgaan deelt dit mee aan IenW. In de gevallen waarin beroep mogelijk is (vergunningen) besluit IenW of het definitieve besluit een reden is om beroep in te stellen tegen het besluit van het bestuursorgaan. Indien aan de orde verzoekt de minister de ILT namens hem/haar beroep in te stellen tegen het genomen besluit. In het geval is afgewezen zonder adviesverzoek, kan de ILT namens de Minister bezwaar maken tegen het besluit van het bestuursorgaan, mits de ILT daarbij een rol heeft en tijdig op de hoogte is.
5. Is de ingangsdatum van de regeling zodanig vastgesteld dat de voorbereidingstijd voor handhavende organisaties voldoende is?	Ja. Het streven is om het CMP1 op 1 januari 2025 in werking te laten treden. Voor september 2023 worden de concept teksten van het CMP verwacht en in 2024 wordt de zienswijzprocedure en m.e.r. voorzien.

**ILT**  
 Informatie, netwerken en programmering  
 Netwerken Leefomgeving en wonen

**Datum**  
 2 maart 2023

**Ons kenmerk**  
 ILT-2023/18570

<b>Conclusie handhaafbaarheid:</b>	De verplichting om advies te vragen bij afwijking van het CMP wordt sterker door het in de Wet milieubeheer op te nemen. Maar gelet op ervaringen uit het verleden moet er rekening worden gehouden met het voorkomen van situaties waarbij (on)bewust geen advies is gevraagd. Dat deze tot heden beperkt is gevolgd kan volgens de toelichting ook worden toegeschreven aan het feit dat bestuursorganen hun handelen vaak niet als afwijken zien, maar als gebruik maken van de vrijheden die het LAP biedt. Deze wijziging in de Wm biedt hiervoor geen oplossing en geeft geen extra duidelijkheid. De gevolgen als geen advies wordt gevraagd blijven ook onderbelicht. Als hier consequenties aan worden verbonden en duidelijk worden beschreven in de toelichting, zou wellicht het bestuursorgaan zorgvuldiger nagaan
------------------------------------	---



	<p>of sprake is van afwijken en sneller kiezen voor het volgen van de afwijkingsprocedure. Tot slot is onduidelijk of de minister de uitvoering van haar besluit om in beroep te gaan via de ILT wil doen (die in haar rol als adviseur in omgevingsvergunningprocedures het recht heeft in beroep te gaan). Indien dat het geval is, is het de vraag hoe dit zich verhoudt tot de onafhankelijkheid van de ILT die is vastgelegd in het mandaatbesluit en het zelfstandig advies- en beroepsrecht van de ILT zoals opgenomen in het Bor.</p>
--	---

**ILT**  
 Informatie, netwerken en programmering  
 Netwerken Leefomgeving en wonen

**Datum**  
 2 maart 2023

**Ons kenmerk**  
 ILT-2023/18570

## 2 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van beleid of van wet- en regelgeving behelst de vraag of het *toezicht* praktisch uitvoerbaar is. Dit betekent dat de ILT duidelijk en concreet moet hebben op welke wijze de ILT invulling kan geven aan die nieuwe of gewijzigde taak. N.B. Hier wordt dus niet bedoeld op de uitvoerbaarheid door de Normadressaat; deze wordt beoordeeld onder 1.2.2.

<p>1. Vindt er met de Normadressaat toereikende communicatie plaats over de nieuwe wet- en regelgeving? Moet de ILT aanvullende communicatie inzetten om de Normadressaat te bereiken over de handhaving van de wet- en regelgeving?</p>	<p>Ja.          Er is geen aanvullende communicatie nodig vanuit de ILT.</p>
<p>2. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot veranderingen in de organisatorische inrichting van de ILT? Denk hierbij niet alleen aan het 'harkje', maar ook aan verantwoordelijkheden en bevoegdheden, takenpakket en bemensing van afdelingen.</p>	<p>Nee, maar door de bredere ketenbenadering zullen meer afdelingen/teams betrokken kunnen zijn bij advisering over voorgenomen afwijkingen van het CMP en/of het instellen van beroep tegen een voorgenomen afwijking van het CMP, waarop door IenW/RWS een negatief advies is afgegeven en dat niet wordt opgevolgd door het betreffende bestuursorgaan.</p>
<p>3. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de personele bezetting, zowel in kwantitatief en kwalitatief opzicht? Welke kennis en vaardigheden zijn benodigd en hoe moet hierin worden voorzien (werving nieuwe medewerkers, opleiden bestaande medewerkers, verplaatsing bestaande medewerkers)? Moeten er tijdelijk medewerkers worden ingehuurd om aanloopproblemen te ondervangen?</p>	<p>Onbekend.          Omdat niet duidelijk is hoeveel afwijkingen aan IenW/RWS zullen worden voorgelegd ter advisering is hierover op dit moment nog weinig duidelijkheid. Voorgesteld wordt met RWS procesafspraken te maken indien zich een sterke toename van adviesaanvragen en eventueel daaraan gekoppelde juridische procedures voordoet.</p>

<p>4. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de procesinrichting binnen de ILT ?          Passen de nieuwe taken binnen de bestaande uniforme kaders of moeten deze worden aangepast/uitgebreid ?          Moeten er aanvullende werkinstructies worden opgesteld ? Moeten bestaande kwaliteitsmanagementsystemen worden aangepast ?</p>	<p>Ja. Het toetsen van Brzo en IPPC vergunningen is al een taak, maar deze wordt alleen breder.          Door de bredere werking van het CMP zullen mogelijk meer teams betrokken kunnen zijn bij de advisering, of het instellen van beroep als IenW/RWS hierom verzoekt.          Voor het afwijken van het CMP bij EVOA vergunningverlening moet e.e.a. worden aangepast/vastgelegd.</p>	
<p>5. De extra financiële lasten voor de ILT als gevolg van nieuwe taken moeten worden gedekt door tariefstelling derden (in geval van nieuwe taken op het gebied van vergunningverlening) en/of een hogere agentschapsbijdrage (in het geval van toezicht, of in het geval van vergunningverlening waar de tariefopbrengst niet dekkend zal zijn (art. 97 Hoofdstuk XII Rijksbegroting). De investeringen die de ILT moet doen om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren moeten in kaart zijn gebracht en er moet een waarborg zijn dat deze lasten voldoende gewaarborgd zijn.          Daarbij moet met name worden gedacht aan:</p>	<p>Nee.</p>	
<p>5.a</p>	<p>Personele kosten (incidenteel/structureel)</p>	<p>Afhankelijk van de aantallen adviesvragen aan de minister en de mate waarin de ILT hierbij wordt betrokken kunnen er consequenties zijn voor personele kosten. Dit is nu nog niet te voorzien, zie ook punt 2.3.</p>
<p>5.b</p>	<p>Kosten van eventuele aanvullende bedrijfsmiddelen (meetapparatuur e.d.) (structureel)</p>	<p>Nee.</p>
<p>5.c</p>	<p>Kosten van aanpassingen aan bestaande / investeringen in nieuwe informatiesystemen (incidenteel (ontwikkeling)/structureel (beheer))</p>	<p>Nee.</p>
<p>5.d</p>	<p>Kosten van implementatie (bijvoorbeeld communicatie) (incidenteel)</p>	<p>Nee.</p>
<p>5.e</p>	<p>Kosten van huisvesting, voor zover niet opgenomen in de vaste FTE-opslag (incidenteel, bijvoorbeeld verhuiskosten of specifieke aanpassingen aan een pand)</p>	<p>Nee.</p>
<p>6. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de informatievoorziening ? Denk hierbij aan:</p>	<p>Onbekend.          Hierover is meer duidelijk zodra over de afstemming en werkwijze met RWS nadere afspraken zijn gemaakt.</p>	

**ILT**  
 Informatie, netwerken en programmering  
 Netwerken Leefomgeving en wonen

**Datum**  
 2 maart 2023

**Ons kenmerk**  
 ILT-2023/18570

6.a	Dient er over de uitvoering van de wet- en regelgeving te worden gerapporteerd en kunnen deze rapportages worden verzorgd door de bestaande informatiesystemen ?	Onbekend.
6.b	Leiden aanpassingen aan de procesinrichting (zie 4) tot wijzigingen in bestaande informatiesystemen of de ontwikkeling/aanschaf van nieuwe informatiesystemen ?	Nee.
6.c	Moeten er afspraken over de archivering van gegevens worden gemaakt?	Onbekend.
6.d	Gegevensuitwisseling tussen organisaties:	i: Dit moet nog met RWS en de diverse partijen die bevoegd gezag zijn worden uitgewerkt. ii: Nog niet duidelijk is welke informatie ten minste door het bevoegd gezag aan de Minister moet worden aangeleverd bij een advies aanvraag om af te wijken van het CMP. iii: Nee. iv: Nee. v: Nee.
i	Als uitvoering en toezicht bij meerdere organisaties is belegd, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling tussen deze organisaties?	
ii	Als de Normadressaat gegevens moet leveren aan de uitvoeringsorganisatie of de handhavingsorganisatie, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling?	
iii	Is duidelijk welke gegevens moeten worden uitgewisseld?	
iv	Zijn deze gegevens eenduidig gedefinieerd?	
v	Is duidelijk op welke wijze de gegevens moeten worden uitgewisseld?	
7.	Zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de organisatiestructuur voldoende wettelijk verankerd in het <a href="#">Mandaatbesluit</a> , mandaatregisters e.d. en zijn deze zaken tijdig met de Ondernemingsraad besproken ?	Onbekend. De vraag is hoe de onafhankelijke positie van de ILT zich verhoudt tot de afwijkingsprocedure van het CMP.
8.	Zijn er aanvullende technische hulpmiddelen nodig om de nieuwe wet- en regelgeving te kunnen uitvoeren/handhaven? Denk hierbij aan meetapparatuur, beschermingsmiddelen, specifieke werkplek- en communicatieapparatuur, transportmiddelen.	Nee.
9.	Wat zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de huisvesting van de ILT ? Voldoen de bestaande locaties of zijn er uitbreidingen/verhuizingen nodig ? Dienen er specifieke aanpassingen aan een gebouw te worden gemaakt om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren ?	Er zijn geen gevolgen voor de huisvesting van de ILT.

**ILT**  
Informatie, netwerken en programmering  
Netwerken Leefomgeving en wonen

**Datum**  
2 maart 2023

**Ons kenmerk**  
ILT-2023/18570

10. Zijn er specifieke eisen op het gebied van beveiliging die voortvloeien uit de nieuwe taken? Denk hierbij aan de reeds genoemde aanpassingen aan gebouwen maar ook aan aanvullende eisen op het gebied van autorisaties voor en versleuteling van informatiesystemen ?	Nee.
11. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot specifieke aandachtspunten op het gebied van integriteit ?	Nee.
12. Zijn er eventuele andere aandachtspunten uit bijvoorbeeld het kabinetsbeleid, het Meerjarenplan ILT of de IBRA die door de nieuwe wet- en regelgeving worden geraakt ? Denk bijvoorbeeld aan milieuaspecten.	Nee.

**ILT**  
Informatie, netwerken en programmering  
Netwerken Leefomgeving en wonen

**Datum**  
2 maart 2023

**Ons kenmerk**  
ILT-2023/18570

<b>Conclusie uitvoerbaarheid:</b> Samenvattend, hoeveel extra fte en andere financiële middelen heeft de ILT nodig om het toezicht uit te kunnen voeren?	De beoogde wijziging is uitvoerbaar voor de ILT. Dat betreft het indienen van bezwaar/beroep tegen een voorgenomen besluit waarbij geen advies is gevraagd bij de Minister of waarbij het advies niet is opgevolgd. De omvang hiervan en de benodigde eventuele extra inzet kunnen door de ILT nog niet worden ingeschat.
---	---

### 3. Fraudebestendigheid

1. Zijn er partijen die (direct of indirect) gegevens verstrekken aan de overheid voor het nemen van een besluit, en die een financieel en/of economisch belang hebben bij het frauderen hiermee (denk ook aan intermediairs en onderlinge beïnvloeding door de partijen)? Zo ja, welke partijen?	Geen fraude (bewust met eigen belang afwijken van LAP zonder de afwijkingsprocedure te volgen) bekend, omdat deze procedure tot nu toe niet verlicht was.
2. Zijn in de regeling maatregelen opgenomen om de fraude te voorkomen/bestrijden? Denk aan het instellen van meldpunten, het verplicht aanleveren van bewijsstukken, zoals certificaten, accountantsverklaringen, diploma's.	
3. Zijn voldoende effectieve sancties benoemd in de regeling of toelichting voor alle betrokken partijen (inclusief intermediairs en certificerende instellingen)?	
4. Is duidelijk welke maatregelen door de uitvoeringsorganisatie kunnen worden genomen om fraude zoveel mogelijk tegen te gaan (zoals controle van certificaten, administratief (keten-) toezicht, toepassing Wet BIBOB,	

raadpleging openbare registers voor controle van derdengegevens)?	
---	--

<b>Conclusie fraudebestendigheid:</b> Samenvattend, bij voorkeur zodanig formuleren dat de letterlijke tekst hiervan in de aanbiedingsbrief kan worden opgenomen.	Niet van toepassing
--	---------------------

**ILT**  
Informatie, netwerken en programmering  
Netwerken Leefomgeving en wonen

**Datum**  
2 maart 2023

**Ons kenmerk**  
ILT-2023/18570

**Opmerkingen:**

Door het ontbreken van uitgewerkte concepttekst van het CMP is op sommige vragen (nog) geen (duidelijk) antwoord te geven. Geadviseerd wordt met RWS in overleg te treden, zodra deze teksten in de loop van 2023 in concept gereed zijn.