

Aan de Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

Directie
Informatievoorziening
IMB Programmamanagement

Auteur

TER BESLISSING

Datum
6 januari 2026

Kenmerk
EZ_IV_IMB_PM / 103462740

RT 0000128600

Kopie aan

Bijlage(n)
2

nota
TER BESLISSING

Beslisnota beleidsreactie ACOI bemiddeling
emissiegegevens december 2025

Parafenroute

		
		

Aanleiding

Op 9 december 2025 heeft het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) een advies gepubliceerd over een bemiddeling met journalisten van Follow the Money, NRC en Omroep Gelderland inzake Woo-verzoeken over dieraantallen, stallocaties en staltypen. Het ACOI advies is openbaar en in afschrift verstuurd aan de minister van Binnenlandse Zaken en de Tweede Kamer. Het uitgangspunt, dat volgt uit de motie Bushoff/ Bromet, is dat de adviezen van ACOI worden opgevolgd en dat het niet-opvolgen ervan aan de Kamer moet worden gemeld inclusief een deugdelijke motivering¹.

Geadviseerd besluit

U kunt instemmen met verzending van de brief naar de Tweede Kamer.

Kernpunten

- Het ACOI is een onafhankelijk adviesorgaan van de overheid en heeft een ombudsfunctie speciaal voor onder andere journalisten. Onderstaande punten beschrijven de adviezen van ACOI. In de bijgevoegde conceptbrief is uw reactie hierop verwoord.
- In dit nieuwe advies herhaalt ACOI goeddeels de adviezen en aanbeveling uit het eerdere advies van 19 mei 2025. Het gaat om de volgende advisering:
 - Herzie uw keuze voor individuele aanschrijving voor zienswijzeverzoeken bij Woo-verzoeken over emissiegegevens waarbij veel derde-belanghebbenden zijn betrokken. Zie in plaats daarvan af van de zienswijzeprocedure en neem uw besluit in de lopende verzoeken.
 - Zet in op actieve openbaarmaking die recht doet aan alle belangen.

¹ Kamerstukken II 2022/23, 32 802, nr. 61

3. Aanbeveling: Maak werk van de sociale veiligheid in de landbouwsector.
- ACOI vindt dat de keuze voor individuele aanschrijving de balans tussen de belangen van verzoekers, het belang van derden én het belang van (tijdige) openbaarheid van voor de samenleving essentiële informatie, in ernstige mate verstoort.
 - Het ACOI adviseert om bij emissiegegevens geen zienswijzen te vragen en kwalificeert de gevolgde werkwijze als een aan procedureel misbruik van de Woo door de overheid grenzende werkwijze.
 - De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft echter de individuele benadering in deze zaak niet uitgesloten. Binnen deze door de rechtspraak gelaten ruimte wordt de keuze om in dit geval individuele zienswijzen te vragen als verdedigbaar aangemerkt, zonder afbreuk te doen aan het uitgangspunt dat emissiegegevens openbaar worden gemaakt. In deze brief wordt dit benoemd.
 - Daarnaast benoemt ACOI uw keuze voor de individuele zienswijzeprocedure “een kostbare en tijdrovende procedure, die de uitkomst van uw besluit niet kan veranderen, maar enkel leidt tot vertraging en belasting van het ambtelijke apparaat”. ACOI ziet dit als een vorm van schijninspraak, waarbij zij de koppeling maakt met de kosten van 15 tot 60 miljoen euro hiervoor. ACOI is van mening dat deze procedure alleen maar zal leiden tot teleurstelling bij veehouderijen, omdat uw beslissing tot openbaarmaking niet kan veranderen.
 - In de brief distantieert u zich hiervan en geeft aan welk maatschappelijk doel (te weten: het deugdelijk informeren van belanghebbenden) gediend is met de individuele zienswijzeprocedure.
 - Eerder bent u ambtelijk geadviseerd over de kosten en baten van de zienswijzeprocedure per individuele brief ten opzichte van aanschrijving via de Staatscourant. U heeft aangegeven dat het doel van de zienswijzeprocedure moet zijn dat zo veel mogelijk mensen worden bereikt, zodat zij zelf de afweging kunnen maken of zij een zienswijze willen indienen.
 - Ook benoemt de brief uw keuze om bij Woo-verzoeken waarbij reeds een zienswijze is uitgevraagd via de Staatscourant, niet opnieuw zienswijze uit te vragen via de individuele procedure.
 - De brief beschrijft voorts uw eerdere toezeggingen op de aanbevelingen uit het eerdere advies t.a.v. actieve openbaarmaking en sociale veiligheid, aangevuld met de voortgang hierop.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]