



Datavisie Handelsregister

De Datavisie beoogt een passend kader te bieden voor integer gebruik van data uit het Handelsregister (HR) ten bate van de maatschappij. In feite behelst dit een herijking van de handelsregistertaak van KVK waarbij vooral de mate van openbaarheid van het register opnieuw in overeenstemming wordt gebracht met de eisen en uitdagingen van deze tijd.

1. Voortraject

1.1 Verkenning

In 2021 is naar aanleiding van breed gedeelde onvrede over het gebruik van met name adres- en contactinformatie van ondernemers een verkenning gehouden onder stakeholders van het Handelsregister¹. Deze bevestigt het beeld dat er grote behoefte is aan verbetering van de privacy van de ondernemer, met name waar de zakelijke en private sfeer elkaar sterk raken zoals bij zzp'ers en ondernemers die een onderneming hebben gevestigd op hun woonadres.

Er is een sterke vraag naar terugdringing van de ervaren overlast door ongevraagde benaderingen, vooral in het kader van *direct marketing*. De stappen die eerder op dit gebied zijn gezet², zoals het invoeren van de *non-mailing indicator*, de Wet acquisitiefraude en het omzetten van de *opt out* via het 'bel me niet' register naar een wettelijk toestemmingsvereiste in de Telecommunicatiewet, hebben de overlast nog niet voldoende verminderd. Ook waar sprake is van persoonlijke veiligheidsrisico's, hebben ondernemers behoefte aan mogelijkheden om hun gegevens af te schermen. Deze behoefte wordt versterkt door ontwikkelingen zoals de verruiming van het maatschappelijke debat.

Tegelijkertijd blijkt dat afnemers soms behoefte hebben aan méér gegevens of aan inzichten die het HR nu niet kan bieden. Een registratie in het HR biedt bijvoorbeeld geen garanties ten aanzien van de betrouwbaarheid of gegoedheid van een onderneming, terwijl veel gebruikers van het Handelsregister (HR) dit wel verwachten of in ieder geval wenselijk zouden vinden. Ofschoon de mate van juistheid van de authentieke gegevens in het HR zeer hoog is en zorgvuldig gemonitord wordt, geeft dit toch aanleiding om op zoek te gaan naar mogelijkheden om de poortwachtersrol van KVK te versterken.

1.2 Kamerbrief december 2021

De opbrengst van de verkenning is gecombineerd met informatie over de Europeesrechtelijke verplichtingen die gelden voor het HR en/of voor ondernemingen om bepaalde gegevens (soms ook gratis) openbaar te maken of anderszins te delen. Dit heeft inzicht gegeven in de beleidsruimte die beschikbaar is om de nationale regels rond het HR aan te passen aan de geïnventariseerde wensen en behoeften. Deze beleidsruimte is aan de Tweede Kamer gecommuniceerd in december 2021³. Vooral ten aanzien van eenmanszaken zijn er mogelijkheden om de regels voor openbaarheid van informatie in het HR substantieel aan te passen. Dit is tevens de groep waarbij een grote meerderheid, bijna 90%, van de ondernemingen is geregistreerd op het woonadres van de ondernemer.

1.3 Expertsessies

In het voorjaar van 2022 is een zestal expertsessies gehouden waarbij dieper is ingegaan op een aantal vragen over openbaarheid van (bepaalde) HR-data. Daarbij is onder andere naar voren gekomen dat:

- betere bescherming van privacygevoelige gegevens, met name bij eenmanszaken, nodig is
- KVK zich daarbij niet te veel moet aantrekken van wat op andere plekken dan het HR openbaar is of moet zijn, want KVK heeft ten aanzien van verstrekkingen uit het HR een eigen verantwoordelijkheid,
- KVK in veel gevallen geen data of uittreksels zou moeten verstrekken maar alleen de informatie waar de afnemers specifiek om vragen, bijvoorbeeld via hit/no hit verificatie,
- overheden en organisaties met een publieke taak juist méér toegang nodig hebben, denk aan notarissen, banken, etc., om hun publieke en/of maatschappelijke taak op een efficiënte manier te kunnen vervullen,
- kwaliteit van de gegevens voor de publieke taken van groot belang is, zodat het niet wenselijk is dat ondernemingen geprikkeld worden om zich in te schrijven op 'virtuele' vestigingsadressen waar zij niet daadwerkelijk aanwezig zijn,
- gebruik van gegevens voor *direct marketing* met kracht moet worden bestreden (bijvoorbeeld met gebruiksvoorwaarden of een wettelijke regeling), maar juist meer ruimte moet worden geboden voor gebruik door wetenschap en journalistiek,
- het HR een grotere rol kan spelen bij het voorkomen van maatschappelijke onwenselijke fenomenen, denk bijvoorbeeld aan schijnzelfstandigheid.

¹ Samenvattend verslag: www.kvk.nl/download/Samenvattend_verslag_consultatie_tcm109-500505.pdf

² Een meer toegelicht overzicht is opgenomen in de kamerbrief van 10 december 2021, Kamerstuk 32761-204

³ Kamerstuk 32761-204

2. Beleidsvoorstellen

2.1 Maatregelen ter verbetering van de privacy van ondernemers

2.1.1 Afschermen email en telefoonnummer

Ondanks de eerder doorgevoerde maatregelen stellen veel ondernemers vast dat zij ongewenst worden benaderd door commerciële en andere partijen. Dit is een bron van ergernis. Daarom wordt het Handelsregisterbesluit aangepast zodat telefoonnummers en emailadressen van in het HR opgenomen personen en entiteiten niet meer aan iedereen worden verstrekt. Deze gegevens zijn dan voorbehouden aan geautoriseerde afnemers, zoals dat nu ook het geval is voor andere niet-openbare gegevens in het HR.

Voor deze gegevens zal geen *opt in* worden aangeboden omdat hiervoor een technische aanpassing in het HR zou moeten worden aangebracht. Dat is niet wenselijk, gezien de beperkte capaciteit hiervoor bij KVK en het grote aantal urgentere ict-aanpassingen dat nog moet worden doorgevoerd. Er zijn voldoende mogelijkheden voor ondernemingen om deze contactinformatie kenbaar te maken, zodat het HR daarin geen rol hoeft te spelen.

2.1.2 Afschermen adresgegevens eenmanszaken

Eenmanszaken krijgen de mogelijkheid om het geregistreerde bezoekadres van hun onderneming, dat veelal gelijk is aan het woonadres van de ondernemer, te laten afschermen. Zij moeten wel een postadres registreren dat openbaar blijft, opdat de onderneming bereikbaar blijft. De afbakening van deze doelgroep, de keuze om een openbaar postadres verplicht te stellen en een aantal noodzakelijke aanvullende maatregelen worden onderstaand toegelicht.

Afbakening van de doelgroep

De openbaarheid van adresinformatie wordt vaak in verband gebracht met zzp-ondernemingen en/of ondernemingen die zijn geregistreerd op hetzelfde adres waar de ondernemer ook woont. De zzp-status van een onderneming is uit de registratie in het HR niet eenduidig af te lezen, en is daarom niet geschikt als onderscheidend criterium. Het geregistreerde bezoekadres van de onderneming is in veel gevallen, en niet alleen bij zzp-ondernemingen, niet de plek waar de ondernemer vooral aan het werk is. Bij ondernemingen kan de behoefte bestaan dit adres niet openbaar te maken, los van de vraag of dit adres gelijk is aan het woonadres van de ondernemer, bijvoorbeeld omdat men ter plekke niet is ingericht op het ontvangen van bezoekers. Daarom wordt voorgesteld om de aanpassing van de openbaarheid van bezoekadressen toe te passen op alle eenmanszaken.

In de toekomst kan worden bezien of een bredere inperking van de openbaarheid van (adres)gegevens mogelijk en wenselijk is. Dit betreft dan met name verdere⁴ aanpassingen voor andere rechtsvormen⁵ dan de eenmanszaak.

Voor de kapitaalvennootschappen (NV en BV) ligt dit niet voor de hand gezien de stringente EU-regelgeving die voor deze rechtsvormen geldt. Dit laat feitelijk geen ruimte voor algemeen geldende aanpassingen.

Voor de personenvennootschappen (maatschap, vof, cv) is een modernisering van de wetgeving onderweg, waarbij deze rechtsvormen ook (toegang tot) rechtspersoonlijkheid krijgen. Dit is een ingrijpende wijziging, die maakt dat de vormgeving van de betreffende rechtsvormen zich meer in de richting van de kapitaalvennootschap lijkt te bewegen. In dat licht lijkt het niet passend om op dit moment de openbaarheid van informatie over deze rechtsvormen sterk in te perken, naar het voorbeeld van de eenmanszaak.

Ook voor verenigingen - met uitzondering van de VvE - en stichtingen ligt een aanpassing niet voor de hand. Informele, kleinere verenigingen zijn niet verplicht zich in het HR te registreren. Grotere en formele verenigingen hebben veelal een vestigingsadres los van woonadressen van bestuurders zodat de privacy daarbij minder in het gedrang komt. Stichtingen worden veel gebruikt in concernstructuren rond ondernemingen en helaas ook frequent voor onwenselijke praktijken van financieel economische criminaliteit, witwassen en het verhullen van (bewegingen van) vermogensbestanddelen. Ondanks dat er ook veel stichtingen bestaan die maatschappelijke en charitatieve doelen dienen, en soms ook relatief kleinschalig zijn en verbonden aan de persoon of het privé adres van de oprichter, ligt het daarmee toch niet voor de hand om informatie over stichtingen af te schermen in het HR. Dit gaat ook in tegen de o.a. met de voorgestelde Wet transparantie maatschappelijke organisaties ingezette koers naar meer openbaarheid over de (financiële) activiteiten van stichtingen.

Werkwijze van de afscherming

De voorkeur gaat ernaar uit om ondernemers het recht te geven om hun fysieke adres(sen) af te schermen onder voorwaarde dat een postadres wordt geregistreerd. Dit vereist een (eenvoudige) actie van de ondernemer die van deze voorziening gebruik wil maken. Het is dus een *opt out* regeling. Voor nieuw in te schrijven eenmanszaken kan deze keuze al bij inschrijving worden gemaakt.

⁴ In gevallen waar sprake is van een concreet of waarschijnlijk veiligheidsrisico, kan op verzoek de fysieke adresinformatie worden afgeschermd. Dit wordt nu al gedaan, vooruitlopend op de formele inwerkingtreding van de regeling 'afschermen op verzoek' (aanpassing art. 51 Handelsregisterbesluit).

⁵ Het overzicht in de Kamerbrief van 10 december 2021 – Kamerstuk 32761-204 is beperkt tot de vier meest voorkomende groepen van rechtsvormen in het HR die gezamenlijk ruim 95% van alle registraties vormen.

Voor hen zal het effect optimaal zijn omdat bij voorbaat kan worden voorkomen dat adresinformatie in het publieke domein terechtkomt.

Omdat de Tweede Kamer ook verzocht heeft om oplossingen waarbij ondernemers niet zelf actie hoeven te ondernemen, is als alternatief ook een afscherming van fysieke adresgegevens zonder verplicht postadres uitgewerkt, zodat beide alternatieven in de validering kunnen worden besproken. Dit alternatief brengt met zich mee dat marktpartijen noodzakelijke bereikbaarheidsinformatie voor eenmanszaken niet meer uit het HR kunnen verkrijgen. Omdat dit een grote en diverse groep sterk kan raken in hun bedrijfsprocessen, die deels ook overheidstaken of maatschappelijk relevante taken betreffen, is het van groot belang dat stakeholders hierover worden bevraagd.

Omdat er een sterk gevoel van urgentie is over het verbeteren van de privacy van ondernemers, is ook onderzocht op welke wijze dit snel kan worden gerealiseerd. De hierboven geschetste alternatieven komen er op neer dat in ieder geval eenmanszaken het recht zullen krijgen hun fysieke adres te doen afschermen wanneer zij een postadres registreren in het HR. Deze invulling sluit relatief dicht aan bij de voorgestelde Wijziging van het Handelsregisterbesluit ten behoeve van het afschermen van adressen op verzoek, bij veiligheidsrisico's. Daarom is KVK verzocht de toepassing van deze afschermingsregeling, die al vooruitlopend op de wettelijke regeling wordt uitgevoerd vanaf maart 2022, zodanig te verruimen dat voor eenmanszaken het vereiste van aannemelijk maken van een veiligheidsrisico komt te vervallen. Op die manier wordt effectief een brug geslagen van de regeling voor afscherming bij veiligheidsrisico's, die na advies van de Raad van State naar verwachting dit najaar formeel in werking kan treden, naar een deel van de invulling van de Datavisie waarover al een hoge mate van zekerheid bestaat. Daarmee wordt recht gedaan aan het streven van de Tweede Kamer en het kabinet om bij het overheidshandelen zowel oog te hebben voor de menselijke maat als voor de belangen van rechtszekerheid en weerbaarheid tegen fraude en criminaliteit.

Noodzakelijke flankerende maatregelen

Wanneer ondernemingen die gebruik maken van de mogelijkheid om hun fysieke adres af te laten schermen, daarna via een postadres bereikbaar zijn, volstaat dit in beginsel om in hun bereikbaarheid voor wederpartijen te voorzien. Hierbij is een aandachtspunt dat de (juridische) verantwoordelijkheid voor het daadwerkelijk afhalen van post op dit postadres bij de ontvanger dient te liggen. Mogelijk is aanpassing van regelgeving buiten het HR-domein noodzakelijk om dit voldoende te borgen. Zonder verplicht openbaar postadres in het HR, zou de markt aangewezen zijn op andere oplossingen. Adresgegevens moeten dan van de wederpartij zelf worden betrokken, waarbij niet meer vanzelfsprekend zal zijn dat die gegevens ook kloppen.

Voor officiële post zoals aanmaningen en ingebrekestellingen zou dan inzet van bijvoorbeeld een deurwaarder of advocaat aangewezen zijn. Dit aspect speelt ook mee bij de afweging om openbare registratie van een postadres verplicht te stellen bij de voorgestelde regeling ten behoeve van de afscherming van adresgegevens in het HR op verzoek van de ondernemer bij veiligheidsrisico's. De toetsing door Adviescollege Toetsing Regeldruk van dat voorstel bevestigt dat de totale administratieve lasten van een regeling zonder verplicht postadres vele malen groter zijn dan met verplicht postadres.

Op de langere termijn zijn allerlei mogelijkheden denkbaar om de bereikbaarheid van ondernemingen voor dergelijke post te organiseren met behoud van privacy en zonder dat zij kosten behoeven te maken voor het aanhouden van een postbus. Dit kan bijvoorbeeld door post via KVK te laten adresseren aan het vestigingsadres van geregistreerde entiteiten. Dit is echter met de beschikbare middelen niet op korte termijn realiseerbaar. Een ander breed toepasbaar alternatief zou kunnen bestaan uit het inrichten van een adequate, digitale bereikbaarheidsfunctie. Dit valt evenwel buiten de invloedssfeer van KVK en buiten de scope van de Datavisie.

Om burgers en bedrijven tegemoet te komen bij een gerechtvaardigde behoefte aan contactinformatie waar zij in rechte op mogen vertrouwen, wordt mogelijk gemaakt dat bij KVK verificatie van niet openbare (adres)gegevens kan worden gevraagd. KVK verstrekt dan geen gegevens, maar geeft aan of de bij verzoeker bekende gegevens kloppen of niet (*hit/no hit*). Dit stelt een verzoeker in staat om bijvoorbeeld te controleren of het opgegeven adres van een webwinkel klopt, of dat hij een aangetekende brief kan laten bezorgen bij een vestiging van een onderneming. Op die manier kan het HR blijven bijdragen aan de weerbaarheid van burgers en bedrijven zonder dat onnodig veel privacygevoelige gegevens zoekbaar zijn. Bij hanteerbare aantallen verzoeken kan dit telefonisch. Als in de praktijk de vraag te groot blijkt, moet daarvoor een veilig digitaal proces ingericht worden. Dat kan gepaard gaan met een langere doorlooptijd.

2.1.3 Afschermen registratie VvE's

Verenigingen van eigenaren van appartementen zijn of hebben geen ondernemingen. De informatie in het HR voor deze groep is zeer privacygevoelig want het betreft per definitie woonadressen. Bovendien is het adres veelal vervat in de geregistreerde naam van de VvE, zodat dit adres bekend wordt, ook als de VvE elders administratief gevestigd is. Voorts zijn geen gevallen van misbruik van de VvE als rechtsvorm naar voren gekomen, die deze openbaarheid noodzakelijk maken. Daarom wordt voorgesteld om deze gegevens helemaal af te schermen.

2.1.4 Terugdringen commercieel gebruik HR-data

Al geruime tijd zet KVK zich in voor het terugdringen van overlast door commerciële benadering met gebruik van HR-data. In de praktijk is het uiteraard niet KVK, die ondernemers benadert, maar gebruiken afnemers, veelal indirect, van adresgegevens uit het HR deze voor direct marketing. Al in 2013 is de *non-mailing indicator* ingevoerd, die bij afname en verdere verspreiding van HR-data aan de adresgegevens gekoppeld moet blijven, om uiting te geven aan de wens van de geregistreerde ondernemer om niet benaderd te worden. Helaas wordt deze wens in de praktijk onvoldoende gerespecteerd. Omdat het HR een openbaar register is, ontbeert KVK een grondslag om levering van gegevens te weigeren, tenzij gegevens specifiek als niet openbaar zijn aangemerkt.

Een middel waarmee KVK afdwingbare gebruiksvoorwaarden kan opleggen aan grote afnemers, is het databankenrecht. Met dit doel is bij de wijziging van de Handelsregisterwet 2007 een wettelijk voorbehoud op het databankenrecht in de wet opgenomen. Dit zou KVK de mogelijkheid moeten bieden om het gebruik van data voor direct marketing te verbieden en desnoods grootschalige verstrekking van gegevens te weigeren. De aanpassing van de leveringsovereenkomsten voor HR-data aan dit databankenrecht stuitte evenwel op weerstand. Als gevolg daarvan is KVK thans verwickeld in een rechtszaak met de Vereniging voor zakelijke B2B informatie over het (betwiste) bestaan van dit databankenrecht en de implementatie ervan in gebruiksvoorwaarden. Omdat het naar verwachting nog jaren kan duren voordat een definitief eindoordeel in deze zaak kan worden verkregen, worden inmiddels mogelijkheden verkend om de overlast door direct marketing verder te beperken en KVK mogelijkheden te bieden om de levering van gegevens te staken wanneer ze daarvoor worden gebruikt. Hiervoor lijkt een wijziging van de Handelsregisterwet noodzakelijk te zijn, zodat rekening gehouden moet worden met de doorlooptijd van een compleet wetstraject.

2.2 Maatregelen ter versterking van de rechtszekerheid en fraude-weerbaarheid

Het onttrekken aan de openbaarheid van adresinformatie over ongeveer de helft van de inschrijvingen in het HR betekent dat burgers en bedrijven die zijn aangewezen op de openbare HR-informatie, voortaan kunnen beschikken over veel minder (objectieve) gegevens over een onderneming. Zij zijn daardoor minder in staat om zorg te dragen voor hun eigen weerbaarheid in het economisch verkeer c.q. zij zullen daarvoor meer moeite moeten doen en mogelijk hogere kosten moeten maken dan nu het geval is.

Als gevolg daarvan komt er een (nog) grotere verantwoordelijkheid te liggen bij de poortwachters van het economisch systeem, waaronder de KVK. Daarom worden de volgende maatregelen voorgesteld om de poortwachtersfunctie van de KVK te versterken.

2.2.1 Registratie van bestuursverboden

Personen die in Nederland met het strafrecht in aanraking komen, weten hun persoonsgegevens bijzonder goed beschermd. In het algemeen kan dit worden gewaardeerd als een punt van beschaving. Maar binnen de context van het HR, waarin over *bona fide* ondernemers zeer veel informatie openbaar zichtbaar is, leidt dit tot een fenomeen dat door velen als een 'omgekeerde wereld' wordt ervaren. Bovenstaand is uiteengezet hoe de privacy van de gewone ondernemer beter beschermd zal worden. Daarnaast zal er ook voor worden gezorgd dat de 'ondernemer' te kwader trouw zijn schadelijke activiteiten niet ongezien kan voortzetten. Met dit doel is al eerder een voorstel tot wijziging van het Handelsregisterbesluit voorbereid. De Autoriteit Persoonsgegevens heeft over dit voorstel tot registratie van bestuursverboden een negatief advies uitgebracht⁶. Daarbij is evenwel niet in de overwegingen meegenomen dat transparantie over opgelegde bestuursverboden kan helpen om de nadelen voor de fraudeweerbaarheid van versterkte privacy in het HR te compenseren. Bovendien kan een transparante registratie op basis van gerechtelijke uitspraken de behoefte verminderen om 'zwarte lijsten', met weinig of geen procedurele waarborgen, voor eigen gebruik te ontwikkelen. Daarom zal, in weerwil van het negatieve advies, de inrichting van een openbare registratie van door de rechter opgelegde bestuursverboden bij het HR worden doorgezet.

2.2.2 Uitbreiden autorisaties voor gebruik niet-openbare gegevens en zoeken op natuurlijke personen

Afnemers van HR-informatie binnen de overheid, die op dit moment al gebruik maken van de bronkopie HR of van geautoriseerde toegang tot afgeschermd gegevens worden niet geraakt door de voorgestelde aanpassing. Er zijn echter ook afnemers van HR-informatie binnen de overheid, of buiten de overheid maar belast met een publieke of maatschappelijk relevante taak, die nu gebruik maken van openbare (adres)gegevens uit het HR. Deze partijen moeten gelijktijdig met de inperking van de openbaarheid van adresgegevens, worden voorzien van de juiste (wettelijke) autorisaties om hun taken te kunnen blijven uitoefenen. Dit betreft bijvoorbeeld de ketenpartners in het pensioendomein. Dit zijn (ook) private partijen die uitvoering geven aan het pensioenbeleid en daarvoor contact moeten kunnen opnemen met (nieuwe) ondernemers die zich ten behoeve van hun werknemers moeten aansluiten bij een bedrijfstakpensioenfonds.

⁶ Het advies is nog niet openbaar, het wordt door de AP gepubliceerd na publicatie van het desbetreffende voorstel tot Wijziging van het Handelsregisterbesluit.

Zij hebben daarvoor adresgegevens nodig, die zij straks niet meer vinden in de openbare HR-gegevens. Dit vergt hoofdzakelijk aanpassingen van het Handelsregisterbesluit.

Het niet-openbaar maken van adresgegevens heeft mogelijk ook consequenties voor andere overheidsregisters, zoals bijvoorbeeld het Landelijk Register Zorgaanbieders. Dit register neemt gegevens over zorgaanbieders uit het HR over en publiceert die. Voor uitvoering van de afscherming op verzoek van de ondernemer, in geval van veiligheidsrisico's, is het beleid onderling afgestemd; een afscherming door KVK wordt overgenomen in het Landelijk Register Zorgaanbieders. Of dit ook moet gebeuren met de standaard inperking van openbaarheid van adresgegevens van eenmanszaken is een beleidsvraag voor VWS. In het HR zullen de adresgegevens van zorgaanbieders met een eenmanszaak niet meer zichtbaar zijn, maar dat wil niet zeggen dat voor het LRZa absoluut dezelfde keuze gemaakt moet worden, omdat dit register andere doelen dient dan het HR.

2.2.3 Versterken poortwachtersrol KVK

Door de afscherming van adresgegevens kunnen burgers en bedrijven minder aanknopingspunten uit het HR halen om zich te vergewissen van de betrouwbaarheid van bedrijven en juridische entiteiten waarmee zij overwegen zaken te doen. Daarom is het wenselijk dat die controle bij KVK wordt aangescherpt. De wettelijke mogelijkheden van KVK om opgaves en deponeringen te controleren, aan te (doen) passen en zo nodig te weigeren worden beter benut en waar nodig uitgebreid. Hetzelfde geldt voor de wettelijke grondslagen voor het delen van informatie met publieke en private ketenpartners. Daartoe wordt nader gedefinieerd hoe KVK een bijdrage aan de rechtshandhaving zoals bedoeld in art. 2 sub c Handelsregisterwet kan c.q. moet leveren en wordt zo nodig deze wettelijke grondslag verbreed.

Dit sluit tevens aan bij het kabinetsbeleid inzake de aanpak van ondermijnende criminaliteit.

2.2.4 Versnellen verplichte terugmelding (vermoedelijk) onjuiste gegevens

In de Handelsregisterwet 2007 is voorzien in een verplichting voor bestuursorganen om het HR te gebruiken als bron voor gegevens over geregistreerde entiteiten. Deze worden daardoor gevrijwaard van herhaalde informatieverzoeken door de overheid. In samenhang met dit verplichte gebruik, is ook een terugmeldplicht voorzien. Bestuursorganen moeten bij KVK melding doen van afwijkingen die zij zien tussen HR-gegevens en de informatie die zij uit andere bronnen hebben. Deze melding is verplicht voor de authentieke⁷ gegevens en wenselijk voor niet-authentieke gegevens. Consequente terugmelding van discrepanties is zeer bevorderlijk voor de datakwaliteit in het HR en dit is van belang voor alle afnemers van HR-data. Bij geconstateerde afwijkingen wordt namelijk een vermelding 'gegeven in onderzoek' getoond totdat de discrepantie is onderzocht en opgehelderd, zodat alle afnemers daar zicht op hebben.

Voor dit proces is KVK afhankelijk van de medewerking van terugmelders. De eerste uitvoeringsafspraken zijn op dit moment in voorbereiding met de Belastingdienst en het Centraal Justitieel Incassobureau. Het is zaak om te bevorderen dat dit proces zo snel mogelijk wordt geëffectueerd voor alle bestuursorganen die HR-informatie afnemen.

⁷ Basisregistraties bevatten authentieke en niet-authentieke gegevens. Het verplicht gebruik door overheidsinstellingen geldt voor de authentieke gegevens in een basisregistratie. In de wet van een basisregistratie ligt vast welke gegevens authentiek zijn. Authentieke HR-gegevens van ondernemingen en rechtspersonen zijn onder andere de actuele en historische gegevens betreffende de rechtsvorm en de statutaire zetel, de naam, de handelsnaam of -namen, het post- en bezoekadres van de hoofdvestiging en de nevenvestigingen, de datum van aanvang, voortzetting en beëindiging. Indien degene aan wie een onderneming toebehoort een natuurlijk persoon is worden ook opgenomen de voor- en achternaam, de geboortedatum en het BSN.

3. Vervolgtraject

3.1 Validatie

Het beleidsvoorstel zal aan een brede validatie worden onderworpen voordat wetswijzigingen en technische aanpassingen in gang worden gezet. Daarvoor wordt gebruik gemaakt van het crowdsourcing platform Synthetron. Dit stelt ons in staat om in twee sessies van anderhalf uur (op 6 september as. in de ochtend en 8 september as. in de avond) in totaal tot 2000 stakeholders een oordeel te laten geven over het voorstel.

Op die manier kan worden geborgd dat uitvoeringsconsequenties of randvoorwaarden waarin moet worden voorzien tijdig in beeld zijn en bij de uitwerking van het wettelijke kader en de technische voorzieningen voor uitvoering van de datavisie worden meegenomen.

3.2 Uitwerking beleidsvoorstel

Voor zover uit de validering geen belemmeringen meer naar voren komen, kan worden begonnen met de nadere uitwerking van de nu voorgestelde maatregelen en de bijbehorende wet- en regelgeving en met het inventariseren van de ict-projecten die nodig zijn om de voorstellen uit te voeren. Uitvoering behelst deels wijzigingen van het Handelsregisterbesluit (o.a. openbaarheid telefoonnummers en mailadressen) die relatief snel doorgevoerd kunnen worden, deels wijzigingen van de Handelsregisterwet (o.a. uitdrukkelijke uitsluiting direct marketing als grondslag voor gegevensverwerking) waarmee een langduriger, formeel wetgevingstraject is gemoeid, en deels aanpassingen in uitvoering en techniek (o.a. *opt in* voorzieningen, verificatie adresgegevens via *hit/no hit*) met variabele doorlooptijden.

3.3 Financiering

Implementatie van de Datavisie heeft consequenties voor de financiering van het HR en de KVK waarbij zowel uitgaven als inkomsten in belangrijke mate worden geraakt. In de Kamerbrief⁸ van december 2021 is al op hoofdlijnen geschetst welke mogelijkheden er zijn om de kosten van het HR te dekken. In de loop van het najaar zullen de financiële implicaties verder worden uitgewerkt en voorzien van dekkingsvoorstellen zodat deze in de komende begrotingen kunnen worden meegenomen.

⁸ Kamerstuk 32761/32637 nr. 204

Deze brochure is een uitgave van:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag
T 070 379 8911

Juli 2022 | Publicatie-nr. 0622-112