



de Rechtspraak

Aan de Minister van Veiligheid en Justitie,
de heer Drs. S.A. Blok
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

Correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

T 088 – 361 10000
F 088 – 361 10022

www.rechtspraak.nl

datum 13 april 2017
van Voorzitter Raad voor de rechtspraak
contactpersoon
doorkiesnummer
faxnummer n.v.t.
e-mail @rechtspraak.nl
kamernummer n.v.t.
ons kenmerk KEI/UIT/005/JM
onderwerp Advies inzake inwerkingtreding van de KEI-wetten voor asiel-
en bewaringzaken (start landelijk verplichte fase bestuur) en voor
civiele vorderingsprocedures met verplichte
procesvertegenwoordiging in eerste aanleg bij de rechtbanken
Gelderland en Midden-Nederland (pilot civiel)

Geachte heer Blok,

Inleiding

Afgelopen zomer zijn de KEI-wetten aangenomen in de Eerste Kamer. Met de Tweede Kamer is afgesproken dat er altijd zes maanden moeten liggen tussen de publicatie van de wetsvoorstellen in het Staatsblad en de eerste fase van inwerkingtreding van de wetgeving, zodat de ketenpartijen de tijd hebben om zich zorgvuldig voor te bereiden op de verplichte digitalisering. De wetgeving zal de komende jaren gefaseerd worden ingevoerd. Voor elke fase van de inwerkingtreding moeten de functionaliteit en werking van het systeem voldoende zijn.

Bij brief van 23 november 2016 heb ik u geïnformeerd over het besluit van de Raad voor de rechtspraak om de eerst mogelijke startdatum voor inwerkingtreding van de wet voor civiele vorderingsprocedures met verplichte procesvertegenwoordiging bij de rechtbanken Gelderland en Midden-Nederland los te laten en de vrijwillige fase voor deze categorie bij de twee pilotgerechten te verlengen. Dit besluit is destijds in nauwe samenspraak met de Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA) tot stand gekomen. Rechtspraak en NOvA willen de verplichte fase pas van start laten gaan als beide partijen het vertrouwen hebben dat het systeem er klaar voor is. Besluitvorming over de start van de landelijke invoering van de verplichte fase in asiel- en bewaringzaken (Bestuur release 1) is integraal in de gezamenlijke marsroute meegenomen. Met die categorie zaken doen we al enige tijd ervaring op met digitaal procederen.

Afgelopen maanden is in nauwe afstemming met interne en externe gebruikers hard gewerkt aan verbetering van het systeem. Intussen is ook de snelheid van het systeem dat door de gerechten wordt gebruikt aanzienlijk verbeterd. Het verheugt mij u dan ook te kunnen laten weten dat de Raad voor de



datum 13 april 2017
kenmerk KEI/UIT/005/JM
pagina 2 van 8

rechtspraak de tijd rijp acht om in navolging van de Hoge Raad te starten met verplicht digitaal procederen in eerste aanleg.

De Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA) ondersteunt de Rechtspraak in dit oordeel. Het advies van 12 april 2017 treft u als bijlage aan. Eerder hebben de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) en de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG) mij al laten weten positief te staan tegenover de start van de verplichte fase (zie hierna onder “Consultatie ketenpartijen”).

De Raad voor de rechtspraak concludeert dat het systeem en de gerechten gereed zijn voor start van verplicht digitaal procederen in asiel- en bewaringzaken bij alle rechtbanken (Bestuur release 1) op 12 juni 2017 en voor de start van verplicht digitaal procederen in civiele vorderingen met verplichte procesvertegenwoordiging bij de rechtbanken Gelderland en Midden-Nederland (Civiel release 1) op 1 september 2017. Dit brengt mij er toe u te adviseren de wetgeving voor betreffende zaakstromen op de voorgestelde data in werking te laten treden. Dat advies licht ik hieronder in deze brief graag toe.

Eerste release Bestuur en toelichting startdatum

Start van de verplichte fase bestuur houdt in dat vanaf die datum voor alle asiel- en bewaringzaken digitaal procederen verplicht is voor advocaten en IND. Krachtens een overgangsregeling geldt de verplichting alleen voor de beroepen tegen besluiten die genomen worden ná de invoeringsdatum. Een beroep tegen een besluit dat nog dateert van vóór de invoeringsdatum, kan ook nog na de start van de verplichte fase op papier worden ingediend. Advocaten krijgen toegang tot het dossier en communiceren via een beveiligd webportaal met de Rechtspraak: Mijn Rechtspraak. De IND gebruikt een zogenoemde systeemkoppeling om digitaal te communiceren: het Aansluitpunt Rechtspraak.

De NOvA geeft in haar advies in het kader van helderheid de voorkeur aan één datum voor de start van de verplichte fase voor zowel bestuur als civiel. Nu deze trajecten verschillende doelgroepen binnen de advocatuur treffen, acht de Rechtspraak dit niet nodig. Voor bestuur loopt al geruime tijd de vrijwillige fase en de gerechten geven aan gereed te zijn om te starten met de verplichte fase in juni.

Vreemdelingenadvocaten weten geruime tijd dat de verplichting er aankomt, 66% heeft al een keer digitaal geprocedeerd, voor het overige deel is de stap overzichtelijk gezien de beperkte wijziging van het procesrecht. De Rechtspraak heeft de afgelopen tijd en zal ook de komende tijd nog intensief voorlichting en instructie aanbieden aan vreemdelingenadvocaten, onder meer via webinars waarin men uitleg krijgt over het systeem. In combinatie met het vangnet waarin is voorzien – zoals verderop toegelicht – acht ik starten met bestuur op 12 juni 2017 verantwoord.



datum 13 april 2017
kenmerk KEI/UIT/005/JM
pagina 3 van 8

Eerste release Civiel en toelichting startdatum

Start van de pilot civiel houdt in dat vanaf die datum voor alle handelsvorderingen met verplichte procesvertegenwoordiging vanaf 25.000 euro (boven de competentiegrens van de kantonrechter)¹ bij de rechtbanken Gelderland en Midden-Nederland het nieuwe civiel procesrecht van toepassing is. Dit brengt voor advocaten de verplichting met zich mee tot digitaal procederen. Advocaten krijgen toegang tot het dossier en communiceren via een beveiligd webportaal: Mijn Rechtspraak. Advocaten kunnen ook kiezen voor een zogenoemde systeemkoppeling: het Aansluitpunt Rechtspraak. Drie platformleveranciers bieden een systeemkoppeling aan die afgelopen maanden uitgebreid is getest met de Rechtspraak. Vanaf 15 mei a.s. kunnen belangstellende advocatenkantoren ervoor kiezen om het Aansluitpunt Rechtspraak te gaan gebruiken.

Voor civiel geldt dat de advocatuur en pilotgerechten niet kunnen bogen op een langlopende vrijwillige fase zoals bij bestuursrechtspraak. De pilotgerechten hebben aangegeven nog de realisatie van een aantal verbeteringen aan het interne systeem – Mijn Werkomgeving – te willen afwachten alvorens daadwerkelijk te starten. Deze verbeteringen zullen in juni worden gerealiseerd. Daarna is er nog tijd nodig om gebruikers voldoende voor te bereiden en op te leiden voor de start van de pilot rekening houdend met de vakantieperiode. Daarom acht de Raad voor de rechtspraak een startdatum van 1 september 2017 verantwoord.

Ervaring in de praktijk met digitaal procederen

Aan de start van verplicht digitaal procederen is een vrijwillige fase voorafgegaan. Sinds januari 2016 is het bij alle rechtbanken mogelijk om vrijwillig digitaal te procederen in asiel- en bewaringszaken. Inmiddels heeft 66% van de vreemdelingenadvocaten (288 van de 438 advocaten) minimaal één zaak digitaal ingediend. In totaal zijn er 5727 zaken digitaal ingediend; dit is 26% van het totaal aantal asiel- en bewaringszaken.² Het digitaal procederen in asiel- en bewaringszaken verloopt goed.

Het nieuwe digitale systeem voor civiel recht is in basis gelijk aan het digitale systeem voor bestuursrecht. De mogelijkheden om in civiele procedures vrijwillig digitaal te procederen zijn beperkt. Anders dan voor bestuursrecht verandert door de KEI-wetgeving het civiel procesrecht aanzienlijk. Om ervaring op te kunnen doen, zijn in het najaar van 2016 in de rechtbanken Gelderland en Midden-Nederland bij wijze van prepilot, samen met de advocatuur, gefingeerde zaken afgehandeld. In één van de gefingeerde zaken is – mede op verzoek van de KBvG – met de “artikel 113 route” praktijkervaring opgedaan.

Vervolgens is de vrijwillige fase voor echte zaken gestart. Hiertoe was in de wetgeving een experimenteerbepaling opgenomen. Van deze mogelijkheid hebben advocaten slechts beperkt gebruik gemaakt. Advocaten kunnen alleen meedoen aan de vrijwillige fase als zij de medewerking verkrijgen van hun cliënt, van verweerder en van diens advocaat. Dat blijkt in de praktijk ingewikkelder dan bij de vrijwillige fase voor digitaal procederen in asiel- en bewaringszaken. Deze instemming beperkt zich niet

¹ Enkele uitzonderlijke procedures die anders beginnen dan met de procesinleiding zullen worden uitgezonderd in het Koninklijk Besluit.

² Stand van zaken per 31 maart 2017



datum 13 april 2017
kenmerk KEI/UIT/005/JM
pagina 4 van 8

alleen tot digitaal procederen, maar betreft ook het toepassen van het nieuw civiel procesrecht. De ervaring leert dat het moeilijk is om partijen op grote schaal warm te krijgen voor procedures die gemeenschappelijke instemming vereisen. Belemmeringen voor die gezamenlijke keuze zijn doorgaans ook de belemmeringen die partijen verhinderen zelf tot een oplossing van een geschil te komen. Er zijn inmiddels drie zaken ingediend. Zowel de NOvA als de Rechtspraak hebben verschillende pogingen gedaan advocaten te mobiliseren en te stimuleren om de vrijwillige fase optimaal te benutten, waaronder een oproep aan advocaten tijdens de druk bezochte voorlichtingsbijeenkomsten voor advocatuur. Dat heeft niet tot extra zaken mogen leiden.

Op basis van de drie zaken die tot nu toe zijn ingediend, blijkt dat het basisproces (indienen, oproepen, verschijnen, verweren, op zitting plannen) goed verloopt. In twee van de drie zaken heeft de verweerder verweer gevoerd en deze staan voor indienen verweer op tegenvordering, en één zaak is op zitting gepland. Er zijn enkele onvolkomenheden geconstateerd die inmiddels zijn opgelost en die de voortgang van deze zaken niet hebben belemmerd.

De vrijwillige fase voor civiel langer laten voortduren, is niet zinvol. Om advocaten eerste ervaringen op te kunnen laten doen met digitaal procederen en het nieuwe procesrecht, is het wettelijke verplichte zetje nodig. In de pilot is procederen weliswaar al verplicht maar behapbaar voor advocatenkantoren gezien het beperkte aantal procedures dat zij in deze categorie bij deze twee gerechten zullen gaan voeren. Belangrijker nog dan ervaring in de vrijwillige fase is dat advocatuur er op kan vertrouwen dat de Rechtspraak een goed vangnet heeft georganiseerd voor alle onvoorziene situaties die zich kunnen voordoen (zie hierna onder “Vangnet bij onvoorziene omstandigheden en noodsituaties”).

Consultatie ketenpartijen

Zoals Uw ambtsvoorganger herhaaldelijk in de Kamer heeft benadrukt, treedt de wetgeving pas in werking als de systemen betrouwbaar, veilig en werkbaar functioneren en dat voor het oordeel daarover advies wordt ingewonnen bij de Raad voor de rechtspraak en dat hierin ook het oordeel van de ketenpartijen wordt betrokken. De Raad voor de rechtspraak heeft bij haar besluitvormingstraject betrokken ketenpartijen – de NOvA, de IND en de KBvG – geconsulteerd. Het betreft geen eenmalige consultatie maar een proces van voortdurende afstemming en onderlinge samenwerking. Belangrijk onderdeel van deze consultatie is het rondetafelgesprek dat op 19 oktober 2016 heeft plaatsgevonden tussen de Raad voor de rechtspraak en deze ketenpartijen. Uit het rondetafelgesprek is een aantal aandachtspunten gekomen ten aanzien van het verplicht digitaal procederen (zie hierna onder “Randvoorwaarden”). Eveneens is gesproken over het belang van doorontwikkeling en continuering van de samenwerking tussen de Rechtspraak en de ketenpartijen. Niet alle wensen kunnen worden ingewilligd. KEI is een groeimodel. Zo heeft de NOvA in haar advies van 12 april jl. enkele concrete punten genoemd die zeker de komende tijd verder aandacht zullen krijgen.

Praktijkervaring is hierbij van belang. Door gebruik van het systeem wordt inzichtelijk op welke punten het systeem nog kan worden verbeterd. Er is sprake van een optimalisatie tijdens de pilot en in latere releases. Het is belangrijk voor de rechtspraak en de ketenpartijen om hierover in gesprek te blijven. Dat proces eindigt dan ook niet bij deze besluitvorming. Met partijen zijn goede afspraken gemaakt over de continuering van de samenwerking bij de doorontwikkeling, de evaluatie van de pilot en het traject naar besluitvorming over de landelijke uitrol van civiel 1.0 alsmede naar volgende releases in het



datum 13 april 2017
kenmerk KEI/UIT/005/JM
pagina 5 van 8

bestuursrecht. Zoals de NOvA in haar advies ook terecht aangeeft, dient daarbij ook de samenhang rechtspraak breed en in de rechtsketen in ogenschouw gehouden te worden. Specifiek met betrekking tot de volgende stap in civiel kan ik de NOvA verzekeren dat de Raad voor de rechtspraak pas besluit landelijk van start te gaan als verplicht digitaal procederen voor deze zaakstroom landelijk verantwoord is. De termijn van vijf maanden, zoals vermeld in de huidige planning, ziet de Rechtspraak als minimale termijn waarop eerst ervaring in de pilot dient te worden opgedaan alvorens tot landelijke uitrol te kunnen besluiten.

Aangezien het moderniseren van de rechtsgang een grote verandering is die effect heeft op alle partijen in het rechtssysteem, wil de Rechtspraak deze transitie vormgeven in goede afstemming met deze en nieuwe ketenpartijen in de vorm van een periodiek transitieoverleg. Op 16 februari jl. vond het eerste KEI Transitieoverleg plaats bij de Raad voor de rechtspraak. Samen met 17 ketenpartijen ging de Rechtspraak in gesprek over hoe deze transitie met elkaar tot een succes kan worden gemaakt, wat partijen daarvoor van elkaar nodig hebben en wat we van elkaar kunnen leren. Beleid rondom naamgeving van documenten en de planning zijn één van de eerste thema's die de Rechtspraak in het transitieoverleg aan de orde wil stellen.

De IND werkt al vanaf de start van de vrijwillige fase digitaal en is gereed. Voor de IND betekent de start van de verplichte fase dat er een einde komt aan de papieren poststroom in asiel- en bewaringzaken. Tijdens het rondetafelgesprek heeft de IND een aantal randvoorwaarden genoemd voor de start van de verplichte fase. Daar is vanaf dat moment hard aan gewerkt.

De inhoudelijke en technische procesregelingen zijn inmiddels vastgesteld en gepubliceerd. Het is helder welke aanvullende werkafspraken en werkinstructies nog opgesteld worden voor de start van de verplichte fase en de Raad voor de rechtspraak zal continu in gesprek blijven met de IND om waar nodig afspraken bij te stellen. Ook is duidelijk wat nodig is voor de IND om te voldoen aan alle vereisten in het Procesreglement en de Memorie van Toelichting en kan de Raad voor de rechtspraak nog ruim voor de inwerkingtreding van de wet een compliance-verklaring afgeven.

De Rechtspraak heeft daarnaast ook nauw overleg gevoerd met de KBvG. De eerste verplichte fase in civiel raakt weliswaar nog niet de deurwaarder zelf, maar hij krijgt wel te maken met het nieuw civiel procesrecht in deze categorie zaken en krijgt een rol in de betekening op grond van artikel 113 Rv.. De deurwaarder verstrekt ingeval van toepassing van deze route zelf de toegangscode voor verweerders. Daartoe is met de Stichting Netwerk Gerechtsdeurwaarders (SNG) een overeenkomst afgesloten voor een codegenerator. De KBvG heeft positief geadviseerd over de start van de pilot civiel met de kanttekening dat er nog modellen moesten komen voor artikel 113 en 115 lid 1 Rv.; deze modellen, inclusief het model voor verzet, zijn inmiddels vastgesteld en worden uiterlijk eind april 2017 gepubliceerd op rechtspraak.nl.

Randvoorwaarden

In de inleiding gaf ik al aan dat voor elke fase van de inwerkingtreding de functionaliteiten en werking van het systeem voldoende zijn. Hieronder licht ik verder toe hoe de Raad voor de rechtspraak tot haar oordeel komt dat hiervan sprake is.



datum 13 april 2017
kenmerk KEI/UIT/005/JM
pagina 6 van 8

Bruikbaarheid van het systeem

Het uitgangspunt van de Rechtspraak is dat het systeem alle functies dient te hebben die nodig zijn om alle gebruikelijke proceshandelingen ongecompliceerd en zonder beperkingen te kunnen verrichten. In het systeem zijn de functies gebouwd die daarvoor nodig zijn. De functionaliteit en gebruiksvriendelijkheid van het systeem staan voorop, waarbij het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering leidend is. Daarnaast dient het systeem veilig en betrouwbaar te zijn. Daarom zijn er diverse waarborgen en processen ingericht om te komen tot een verantwoorde besluitvorming en implementatie.

Het systeem wordt gebouwd via de zogeheten scrum/agile-methode. Binnen die methode wordt elke twee weken getest of de (nieuw en eerder) gebouwde functionaliteit goed werkt en periodiek wordt de bruikbaarheid getest door interne gebruikers (rechters, juridisch medewerkers, administratief medewerkers) en door advocaten en andere externe gebruikers van het systeem. De ketenpartners zijn dus betrokken bij het periodiek testen van het systeem.

Bij de testen wordt ook gebruik gemaakt van onafhankelijke deskundigen, bijvoorbeeld bij de Gateway reviews (een onafhankelijke interdepartementale test op de implementatiegereedheid van de Rechtspraak), bij zogeheten penetratietests (in het kader van de veiligheid en betrouwbaarheid van het systeem) en bij de usabilitytesten. Het systeem is aldus uitgebreid getest vanuit verschillende invalshoeken, zowel intern als extern en op verschillende elementen, onder meer door onafhankelijke deskundigen.

De Rechtspraak heeft besluitvorming om te starten met verplicht digitaal procederen in januari van dit jaar uitgesteld in verband met enkele technische problemen op het gebied van de gebruiksvriendelijkheid van het systeem. Met name de snelheid van het systeem was op dat moment nog onvoldoende. Daarnaast werd ook nog gewerkt aan het oplossen van enkele andere kwesties zoals een handleiding voor het behandelen van incidenten en een overzichtelijker weergave van de stukken in het digitale dossier. De NOvA laat in haar advies weten dat ten aanzien van eerder geconstateerde tekortkomingen bij of binnen het systeem duidelijke verbeteringen zijn doorgevoerd. Gezamenlijk achten wij het verantwoord om te starten met verplicht digitaal procederen.

Vangnet bij onvoorziene omstandigheden en noodsituaties

De advocatuur heeft in meer of mindere mate ervaring kunnen opdoen met vrijwillig digitaal procederen (zie hierboven onder "Ervaring in de praktijk met digitaal procederen"). Straks bij de start van de verplichte fase komt er een groep advocaten bij die nagenoeg geen gebruik heeft gemaakt van de vrijwillige fase en voor wie digitaal procederen nieuw is. Wat de ervaring ook moge zijn, er kunnen zich allerlei onvoorziene situaties voordoen waarvoor een goed vangnet aanwezig moet zijn. In nauw overleg met de NOvA heeft de Rechtspraak het vangnet als volgt georganiseerd:

- *Verruiming van de openingstijden van het Rechtspraak Service Centrum (RSC):*
Gedurende de eerste zes maanden na de start van verplicht digitaal procederen vindt er een proef met weekendopenstelling plaats, waarbij het RSC op zondag open is van 16:00 tot 20:00 met mogelijke uitbreiding naar 22:00 uur.
- *Coulancestatement en aanbeveling verschoonbare termijnoverschrijding:*
Vooropgesteld staat dat er rechtspraak breed een coulante houding bestaat ten aanzien van

datum 13 april 2017
kenmerk KEI/UIT/005/JM
pagina 7 van 8

verplicht digitaal procederen. Deze coulance ziet vooral op de startfase van verplicht digitaal procederen en heeft betrekking op “verstoringen” aan de kant van de advocaat, zoals een stroomstoring, internetstoring of storing met betrekking tot de advocatenpas. Daarnaast hebben civiele rechters ingestemd met een aanbeveling in welke gevallen een termijnoverschrijding in beginsel verschoonbaar is.

Voor bestuur geldt dat indieningstermijnen van beroepschriften en verzoeken om voorlopige voorzieningen door de bestuursrechten ambtshalve gehandhaafd moeten worden. Een te late indiening is in beginsel fataal. De bestuursrechters zijn gehouden om niet alleen ambtshalve te toetsen of binnen een termijn beroep is ingesteld, maar ook of op basis van artikel 6:11 van de Awb de eventuele termijnoverschrijding vervolgens verschoonbaar is. Dat laat onverlet dat ook bestuursrechters bereid zijn om in de startfase coulant met verstoringen aan de kant van de advocatuur om te gaan. Bestuursrechters hebben onlangs oriëntatiepunten opgesteld voor verschoonbare termijnoverschrijding binnen het bestuursrecht bij verstoring van het digitale systeem. Zowel de aanbeveling voor civiel als de oriëntatiepunten voor bestuur worden gepubliceerd op rechtspraak.nl. De NOvA geeft in haar advies aan dat dit duidelijk bijdraagt aan het vertrouwen in de start van de verplichte fase.

- *Praktische handleiding over hoe de begeleiding is geregeld in de verplichte fase:*

Een goed vangnet houdt ook in dat contactpersonen bij zowel de Rechtspraak als de NOvA, de IND en de KBvG elkaar snel weten te vinden als zich onvoorziene situaties voordoen. Daarin zal worden voorzien.

Continuïteit

De Raad voor de rechtspraak heeft protocollen en landelijke richtlijnen opgesteld die beschrijven hoe te handelen bij een gebeurtenis die een verstoring effect hebben op de bedrijfsvoering. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen incidenten (verstoringen waarbij de bedrijfsprocessen nog binnen de daarvoor geldende termijnen kunnen worden afgerond), calamiteiten (een verstoring waarbij de primaire processen nog wel binnen de gestelde termijnen kunnen worden uitgevoerd, maar (enkele van de) overige processen niet) en crises (verstoring waarbij een primair proces niet binnen de gestelde termijn kan worden uitgevoerd). Deze protocollen en landelijke richtlijnen zijn aangepast voor situaties waarin sprake is van falen van digitale voorzieningen.

Gerechten hebben op basis van bovengenoemde protocollen en landelijke richtlijnen hun continuïteitsplannen uitgebreid met een digitale paragraaf. Bij de rechtbank Midden-Nederland heeft op 17 februari 2017 een uitgebreide continuïteitsoefening plaatsgevonden ter controle en werking van de lokale continuïteitsplannen en -maatregelen. Ook bij de andere rechtbanken zal een oefening plaatsvinden.

Maatregelen naar aanleiding van de IT-storing op 23 mei 2016

Op 23 mei 2016 heeft er een grote IT-storing plaatsgevonden bij de Rechtspraak. Door de storing was een groot deel van de digitale systemen niet te bereiken. De oorzaak voor de storing werd in de loop van de dag gevonden. Eén van de centrale netwerkcomponenten weigerde dienst en dit had opgevangen moeten worden door het reservesysteem. Bijna alle rechtszaken zijn die dag gewoon doorgegaan. Bij sommige gerechten moesten enkele zaken worden uitgesteld of aangehouden.



datum 13 april 2017
kenmerk KEI/UIT/005/JM
pagina 8 van 8

Naar aanleiding van de evaluatie van die storing zijn de volgende maatregelen getroffen:

1. Blijvend investeren in robuuste technische infrastructuur, zodat netwerkverstoringen zo min mogelijk zullen optreden;
2. Aanscherping van de incident-, communicatie- en escalatieprocedures;
3. Structureel inzicht in welke IT onderdelen bij verstoringen resulteren in uitval van diensten bij de Rechtspraak;
4. Ontwikkeling alternatieve communicatiekanalen voor alle online systemen en webpagina's van de rechtspraak, zoals een alert balk en storingspagina;
5. Aanscherping van de werkinstructies voor alle teams bij de gerechten in het geval van een IT-verstoring;
6. Periodieke update en test van het lokale continuïteitsplan;
7. Periodieke crisisoefeningen voor specifiek IT-verstoringen.

Ten slotte

De start van verplichte digitalisering is het begin van een grote transformatie in de juridische wereld. Sinds 2013 is hard gewerkt aan de benodigde wetgeving om digitaal te kunnen procederen en aan het inrichten van de digitale procedures en systemen. Op vrijwillige basis is er al volop geoefend en nu gaan we de volgende fase in. Ik realiseer me dat dit voor alle betrokkenen een hele spannende stap is. Digitalisering draagt bij aan een snelle en toegankelijke rechtspraak. De goede samenwerking op alle fronten geeft mij het vertrouwen dat de juridische sector met vereende krachten deze transitie tot een succes gaat maken.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'F. Bakker', with a long horizontal line extending to the right.

b.u Frits Bakker,
Voorzitter Raad voor de rechtspraak

Bijlage 1: Advies NOvA